



Organic Waste Systems



« Analyse des déchets ménagers en Région de Bruxelles Capitale »

Etude réalisée pour l'IBGE en 2005

Par:

RDC-Environment & OWS

Agenda

- 1. Méthodologie (échantillon, critères de tri)**
- 2. Présentation et discussion des résultats**
 - **Fiabilité**
 - **Sacs blancs, jaunes et bleus**
 - **Questions spécifiques**
- 3. Comparaison avec 1999**
- 4. Conclusions**

Méthodologie - Echantillonnage

- **Echantillon stratifié proportionnel**
 - ✓ 13 zones IGEAT
 - ✓ 245 ménages
 - ✓ 2 campagnes de 1 semaine

Méthodologie - **Echantillonnage**

- **Vérification de l'échantillon**
 - ✓ Nombre de ménages par adresse
 - ✓ Pas de commerces ni de professions libérales
 - ✓ Enquête téléphonique (62 sur 245)
 - ❑ compostage: 5%
 - ❑ autocollant anti-pub: 16%
 - ❑ 2,04 personnes par ménage

Méthodologie - Tri

- **Analyse de composition classique**

- ✓ **Sacs blancs**

- ❑ 14 catégories de tri et 45 sous-catégories 
 - ❑ La catégorie des fines est reprise pour 76% dans les organiques

- ✓ **Sacs bleus et sacs jaunes**

- ❑ Catégories de tri spécifiques (PMC et PC)

- **Questions spécifiques**

- ✓ **Éditeurs**

- ✓ **Sacs de sortie de caisse**

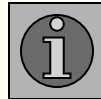
Agenda

1. Méthodologie (échantillon, critères de tri)
2. **Présentation et discussion des résultats**
 - **Fiabilité**
 - Sacs blancs, jaunes et bleus
 - Questions spécifiques
3. Comparaison avec 1999
4. Conclusions

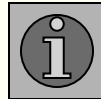
Résultats : **Fiabilité**

- **Un indice de fiabilité des résultats est la stabilité de la composition entre les deux campagnes**

✓ Sacs blancs



✓ Sacs bleus



✓ Sacs jaunes

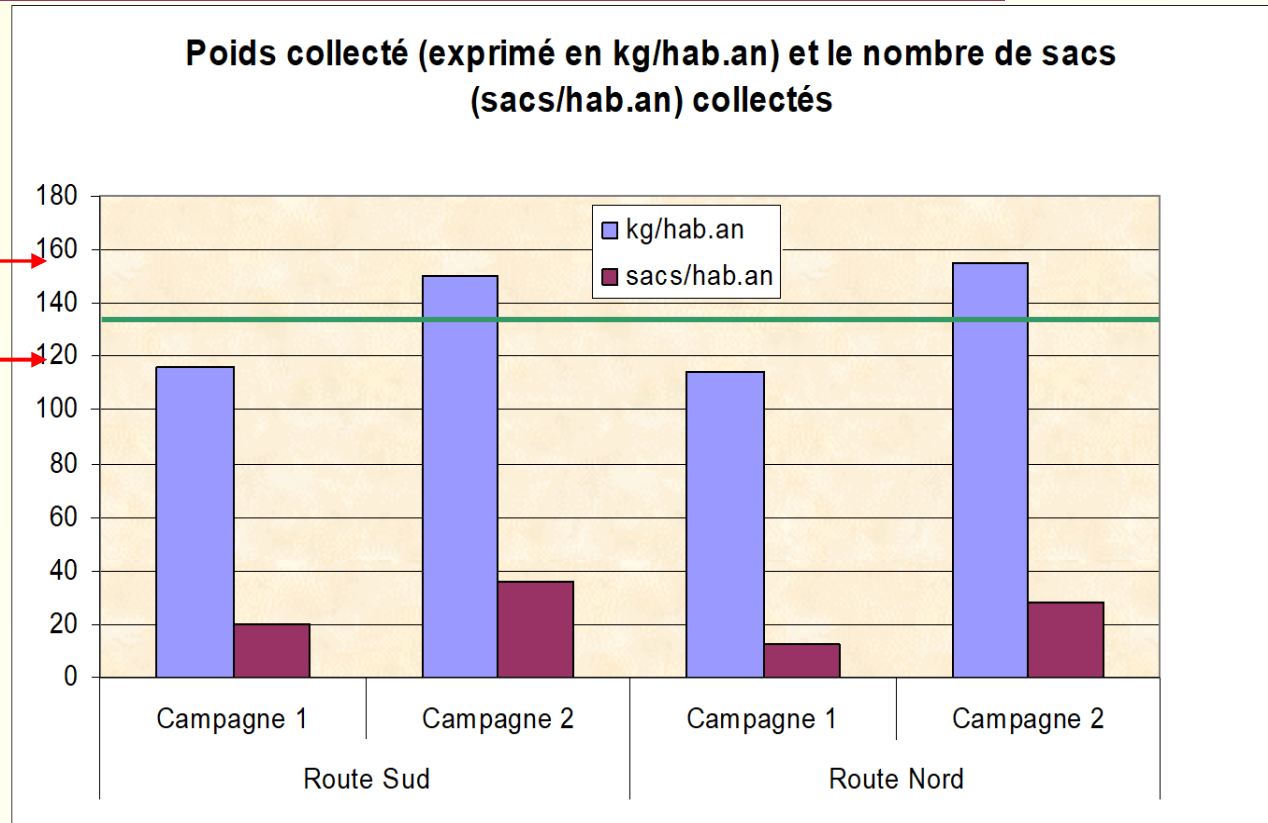


Agenda



1. Méthodologie (échantillon, critères de tri)
2. **Présentation et discussion des résultats**
 - Fiabilité
 - **Sacs blancs, jaunes et bleus**
 - Questions spécifiques
3. Comparaison avec 1999
4. Conclusions

Résultats : Sac Blanc – Poids



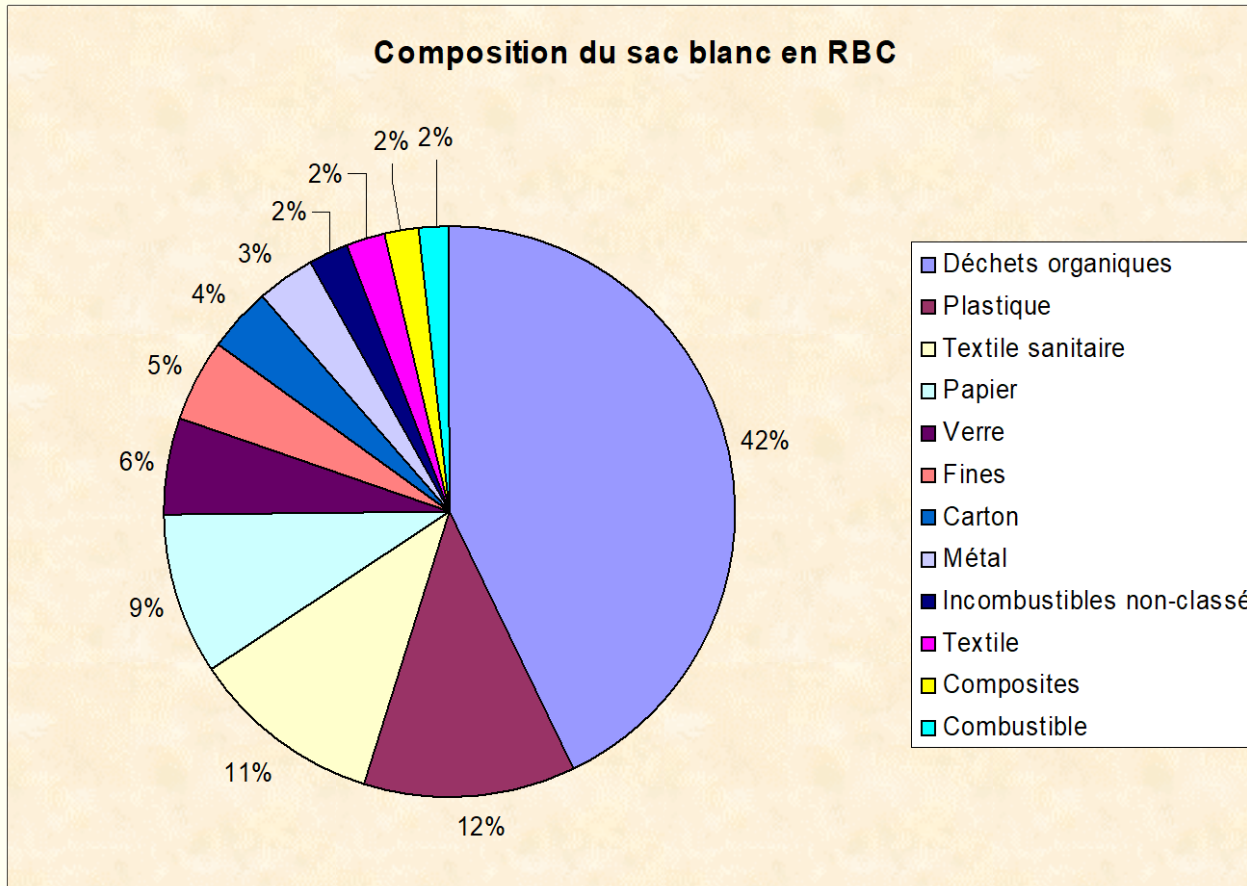
135 kg/hab.an

- **135 085 tonnes de déchets “tout-venant” par an**

□ ABP: 225 000 tonnes (commerces, HORECA et indépendants compris)₉

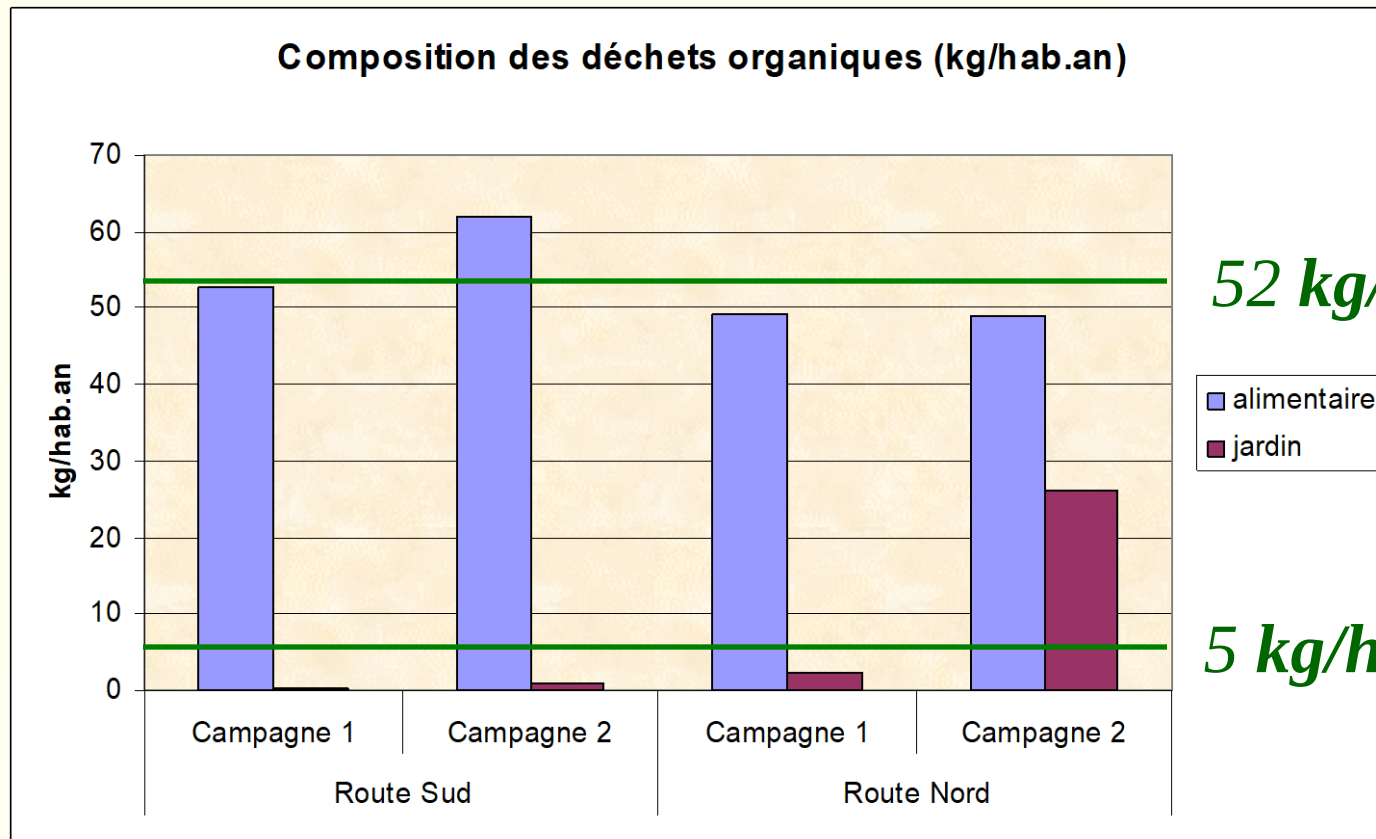
- Poids collecté durant les deux campagnes: 2685 kg

Résultats : Sac Blanc – Composition



Les déchets organiques représentent moins de 50% du poids (effet saisonnier)

Résultats: Blanc-Déchets organiques

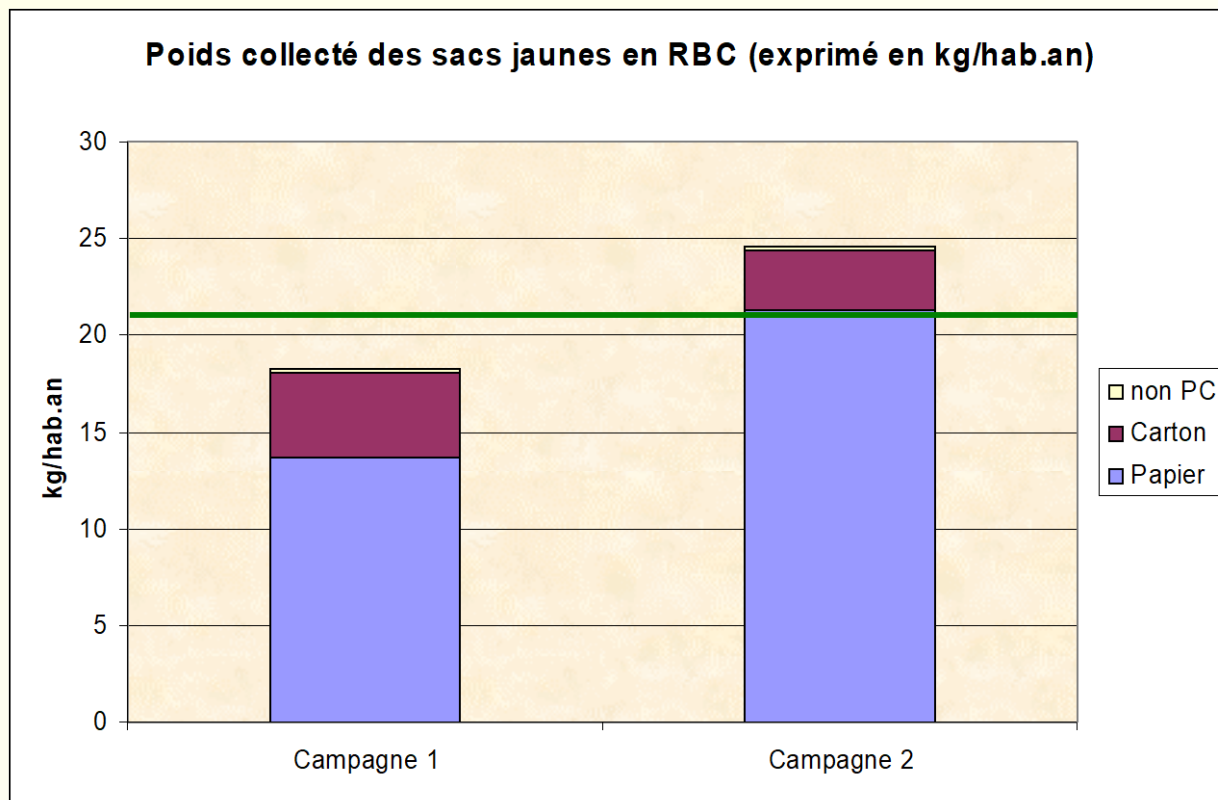


52 kg/hab.an

5 kg/hab.an

L'effet saisonnier ou l'effet événementiel peut être fort important

Résultats : Sac Jaune – Poids



21 kg/hab.an

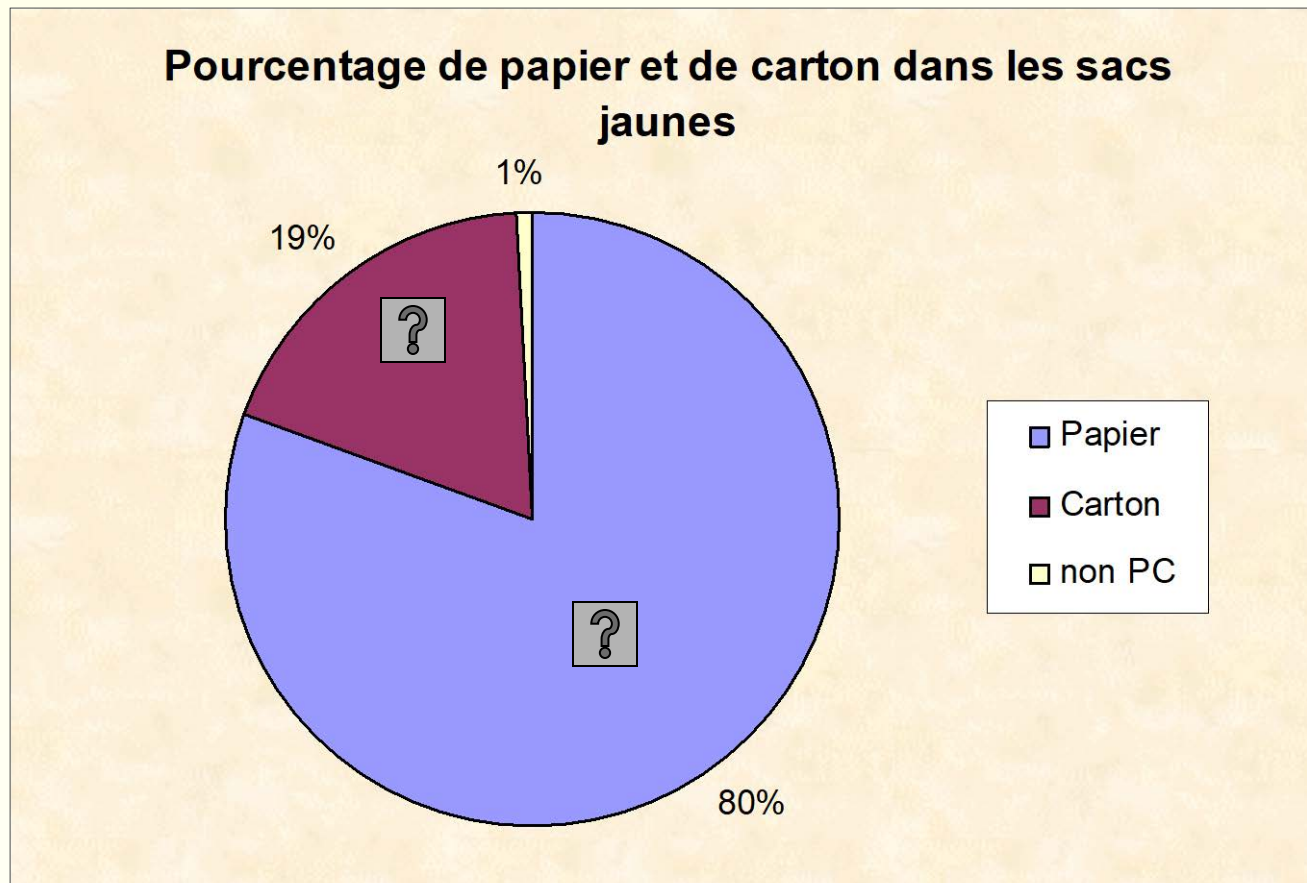
Poids collecté: 400 kg

Poids total pour la RBC: 21 000 tonnes de PC

Résultats : Sac Jaune – Composition



Organisme de gestion des déchets

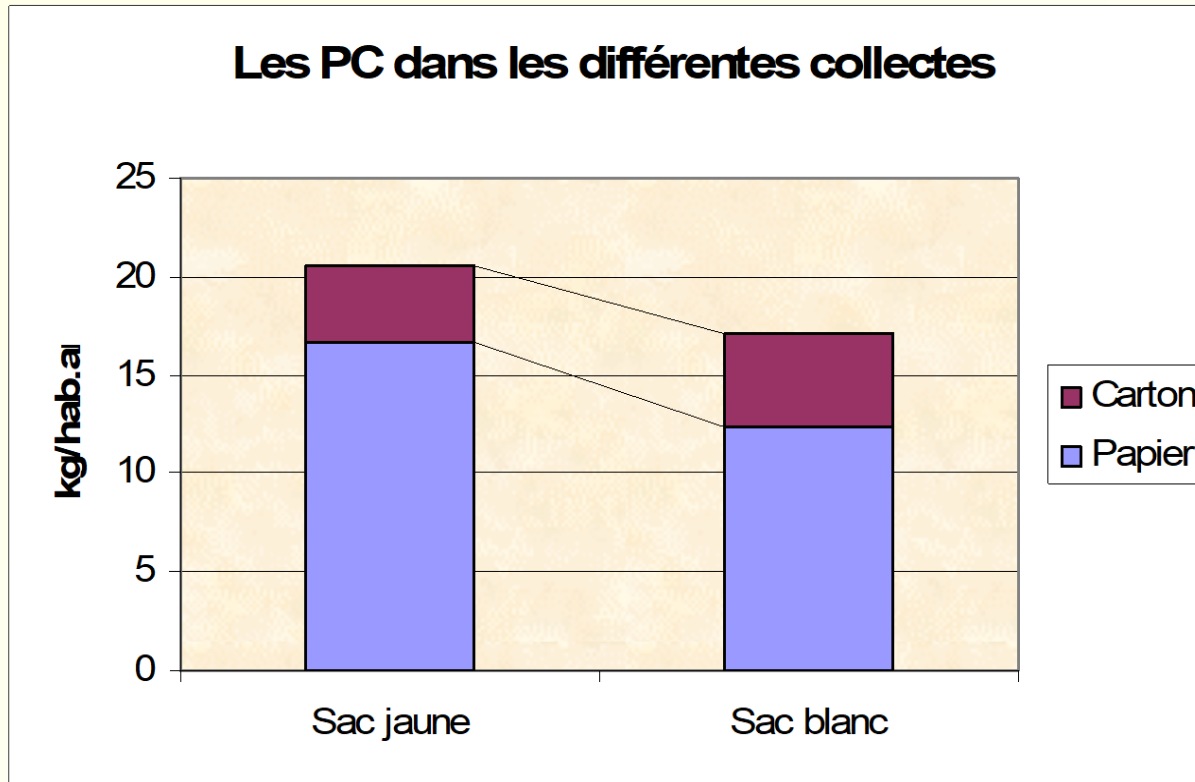


✓ *Peu de résidus (1%)*

Résultats : Sac Jaune – Tri à domicile



Organic Waste Systems

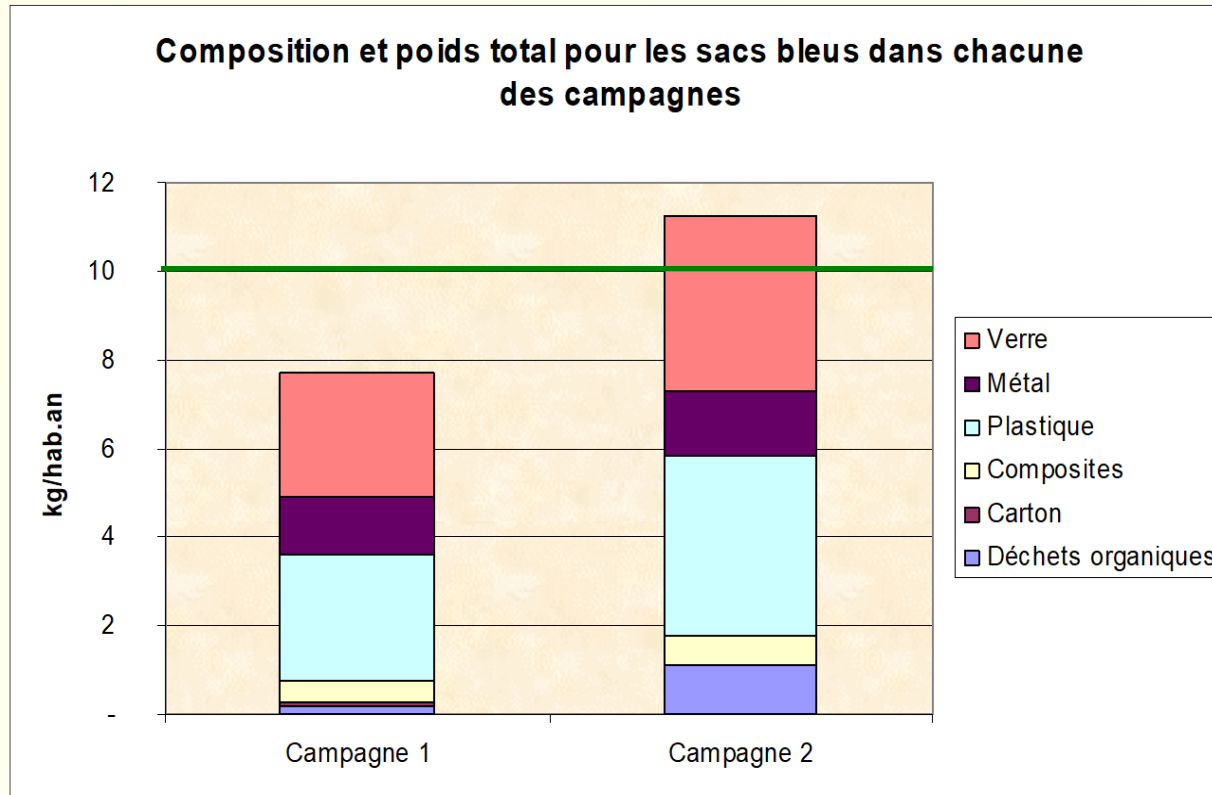


❑ *Sac jaune: 55%*

❑ *Sac blanc: 45%*

Le papier est mieux trié à domicile que le carton

Résultats : Sac Bleu – Poids

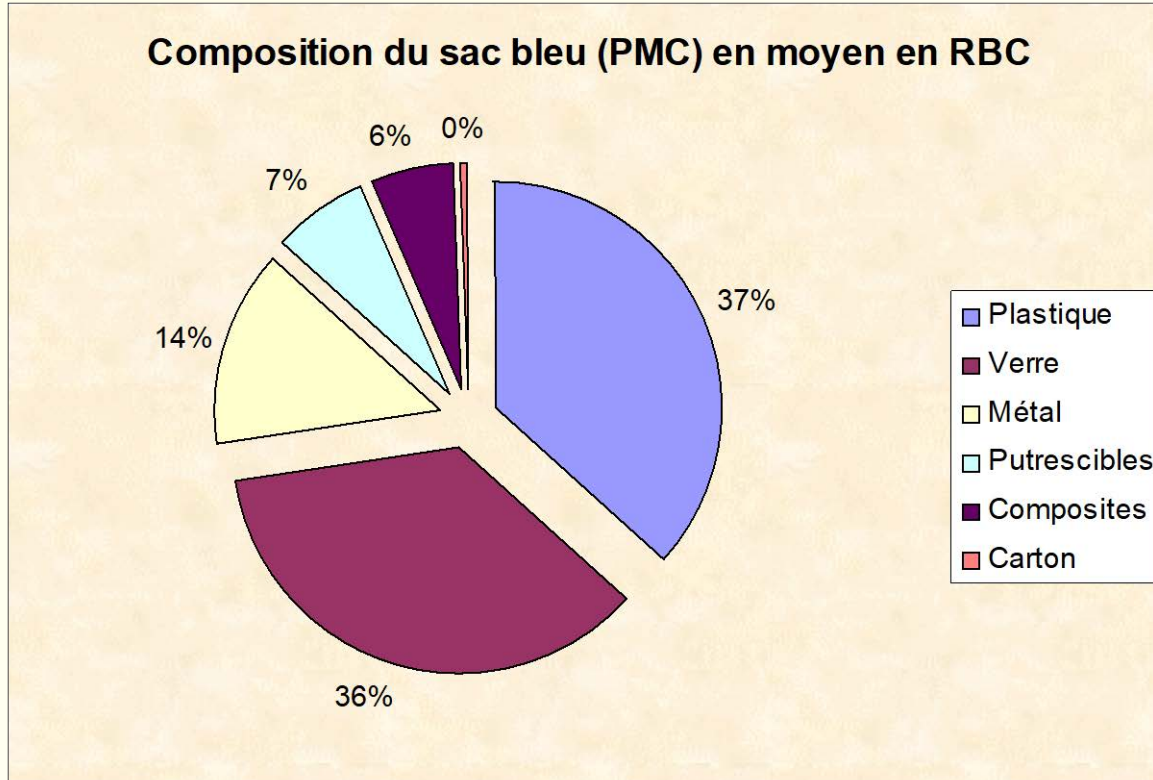


10 kg/hab.an

Poids total collecté: 180 kg

Poids total RBC: 10 000 tonnes par an

Résultats : Sac Bleu – Composition



Peu de résidus (7%), les gens qui trient, le font bien

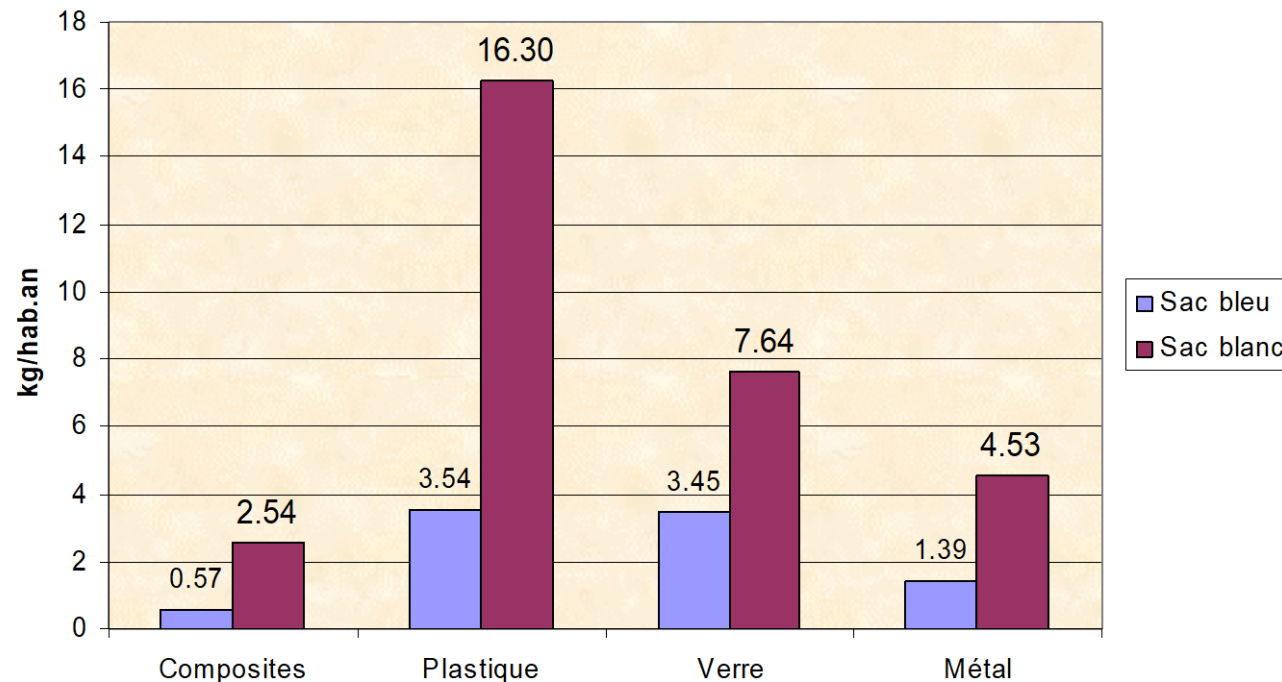
- FOST Plus: 16%

Résultats : Sac Bleu – Tri à domicile



Organic Waste Systems

Les PMC dans les sacs bleus (collecte selective) et dans les sacs blancs (collecte non-sélective)



20 % des PMC sont collectés dans les sacs bleus
80 % se trouvent encore dans les sacs blancs

Résultats : Qualité du tri à domicile en RDC

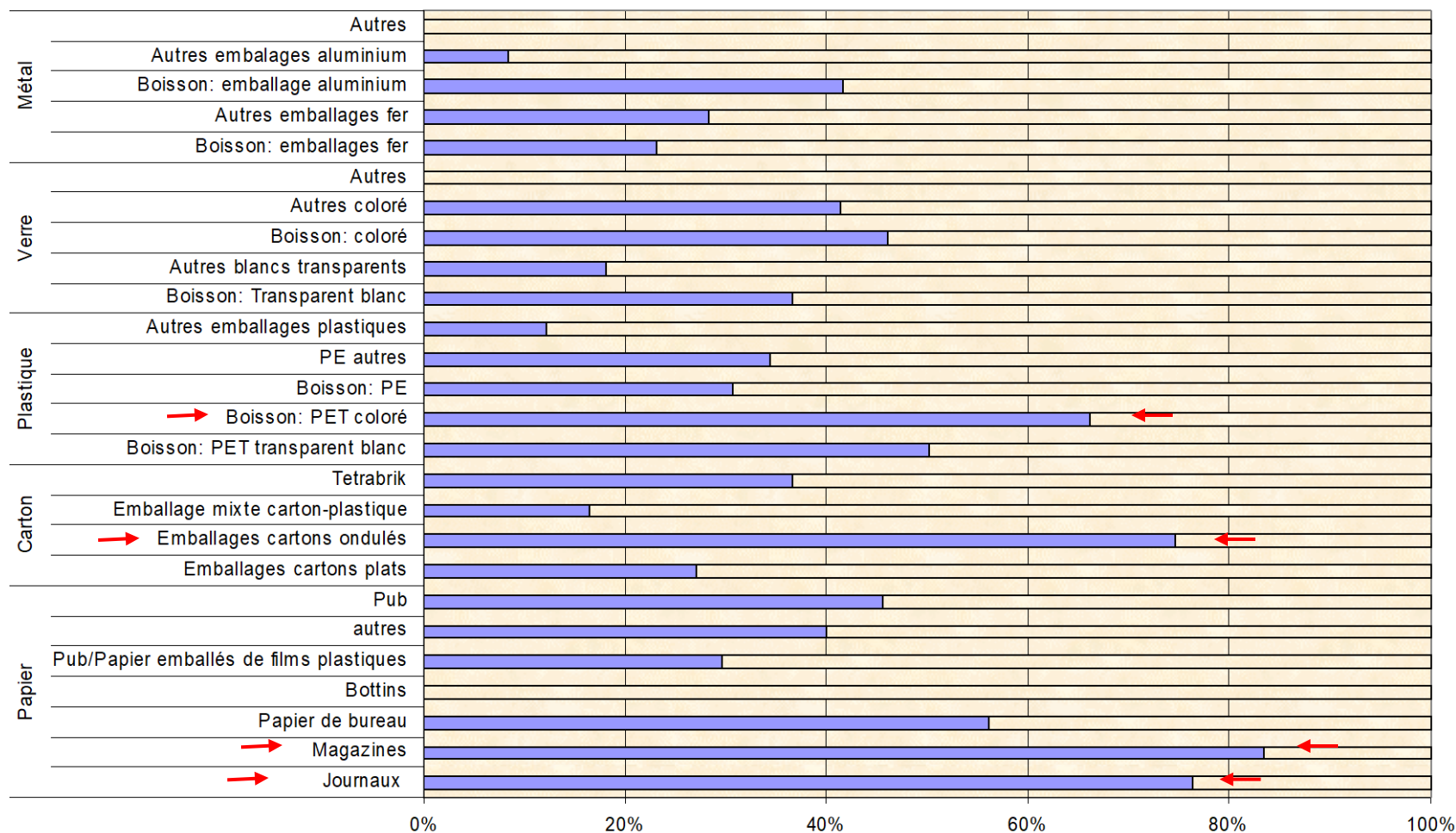


Organic Waste Systems



Pourcentage de chacun des flux dans la partie collecte sélective et dans la partie collecte non-sélective

■ Collecte sélective □ Collecte non-sélective



Agenda

1. Méthodologie (échantillon, critères de tri)
2. **Présentation et discussion des résultats**
 - Fiabilité
 - Sacs blancs, jaunes et bleus
 - **Questions spécifiques**
3. Comparaison avec 1999
4. Conclusions

Résultats : Questions spécifiques



• Les éditeurs

- ✓ 133 publications avec un éditeur identifié
- ✓ 15 publications sans éditeur identifié



• Les sacs sortie de caisse

- Poids total: 46 kg (brut!)
- Poids moyen d'un sac: 15,4 g
- Nombre de sacs/habitant.an : **155 sacs**
- Nombre de sacs par an en RBC: **155 000 000 sacs**

Agenda

1. Méthodologie (échantillon, critères de tri)
2. Présentation et discussion des résultats
 - Fiabilité
 - Sacs blancs, jaunes et bleus
 - Questions spécifiques
3. **Comparaison avec 1999**
4. Conclusions

Comparaison avec 1999



- **Il n'est pas possible de faire une comparaison car:**

- ✓ Autre méthodologie
 - ☐ Pas basée tout-à-fait sur une collecte PàP
- ✓ Autre échantillon
 - ☐ Indépendants et commerces sont repris dans l'échantillon de 1999

Agenda



1. Méthodologie (échantillon, critères de tri)
2. Présentation et discussion des résultats
 - Fiabilité
 - Sacs blancs, jaunes et bleus
 - Questions spécifiques
3. Comparaison avec 1999
4. Conclusions

Conclusion

Fiabilité du tri :

- **L'effet saisonnier n'a pas été exclu de l'étude**
- **Composition fiable entre les deux campagnes**
- **Une grande variabilité sur le poids par habitant par an**

« L'étude donne des résultats fiables pour la période étudiée »

Conclusion



Le sac blanc :

- **135 kg/hab.an**
- **135 000 tonnes en RBC**
- Les **déchets organiques** représentent **43%** du poids total du sac blanc

Conclusion

Le sac jaune :

- 21 kg/hab.an
- 21 000 tonnes en RBC
- Le papier représente 80% du poids total du sac jaune (surtout des magazines et des journaux)

Le tri en RBC:

- Le tri est bon :
 - ❑ 55% des P/C sont collectés dans le sac jaune
 - ❑ 3 flux sont collectés à plus de 60% (magazines, journaux et cartons ondulés plats)

Conclusion

Le sac bleu :

- **10 kg/hab.an**
- **10 000 tonnes en RBC**
- Le **verre** représente **36%** du poids total du sac bleu

Le tri en RBC:

- Le tri est mauvais :
 - ❑ **20% des PMC** sont collectés dans le sac bleu
 - ❑ **1 flux (PET coloré)** est collecté à **plus de 60%**

Conclusion

Les questions spécifiques

➤ Les éditeurs

- ☐ **10% des éditeurs** représentent environ **80% du poids total des pub « toutes-boîtes »**

- ☐ **133** publications avec un **éditeur identifié**

- ☐ **15** publications **sans éditeur identifié**

✓ Les sacs sortie de caisse

- ☐ **2.4 kg** par habitant par an

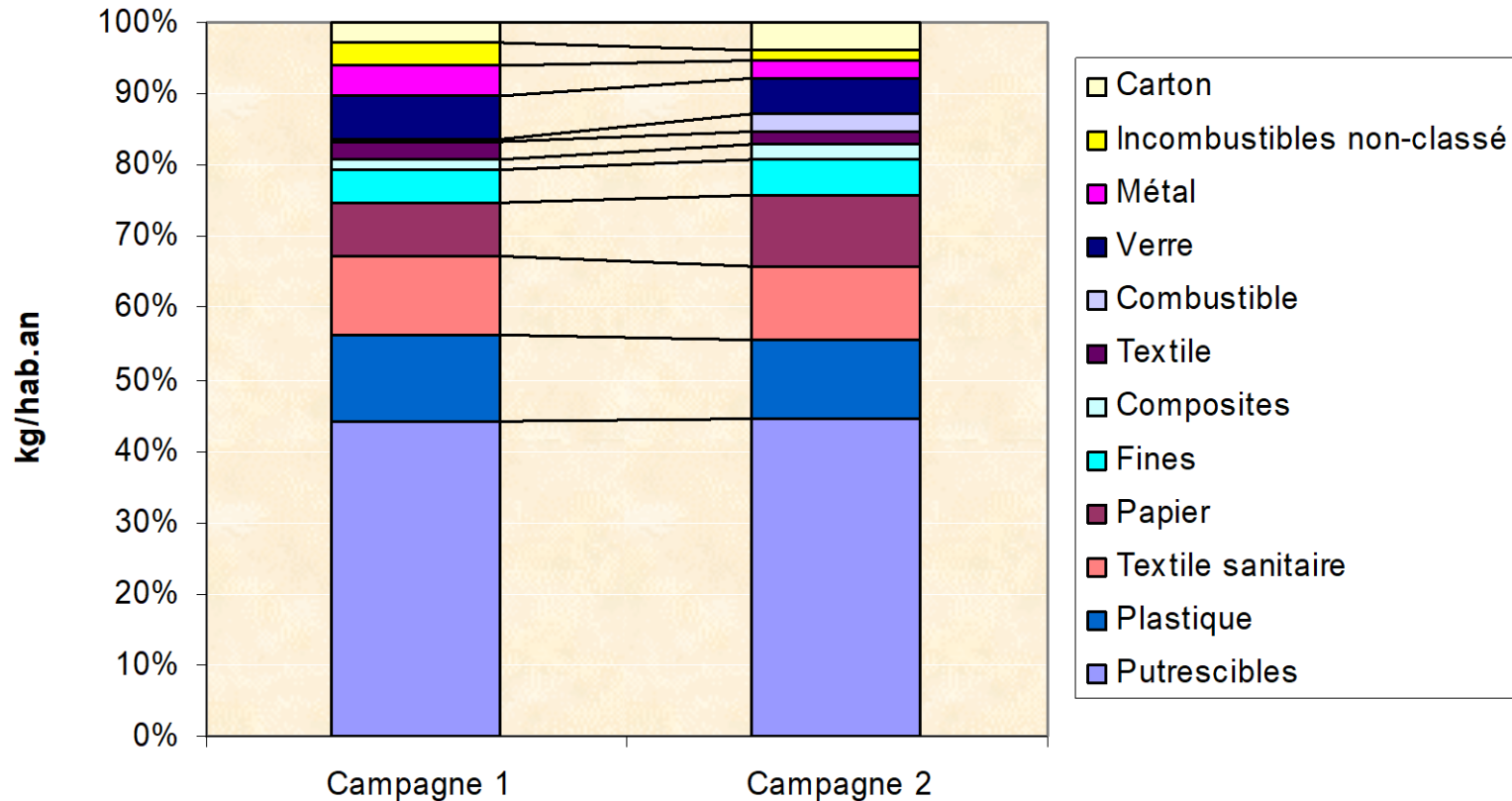
- ☐ **155 sacs** par habitant par an

A large, dense pile of mixed waste, including food scraps, plastic, paper, and cans. The waste is a chaotic mix of colors and textures, with recognizable items like a Coca-Cola can, a Spicelase container, and various food remnants scattered throughout. The text "Merci pour votre attention" is overlaid in the center in a white, serif font.

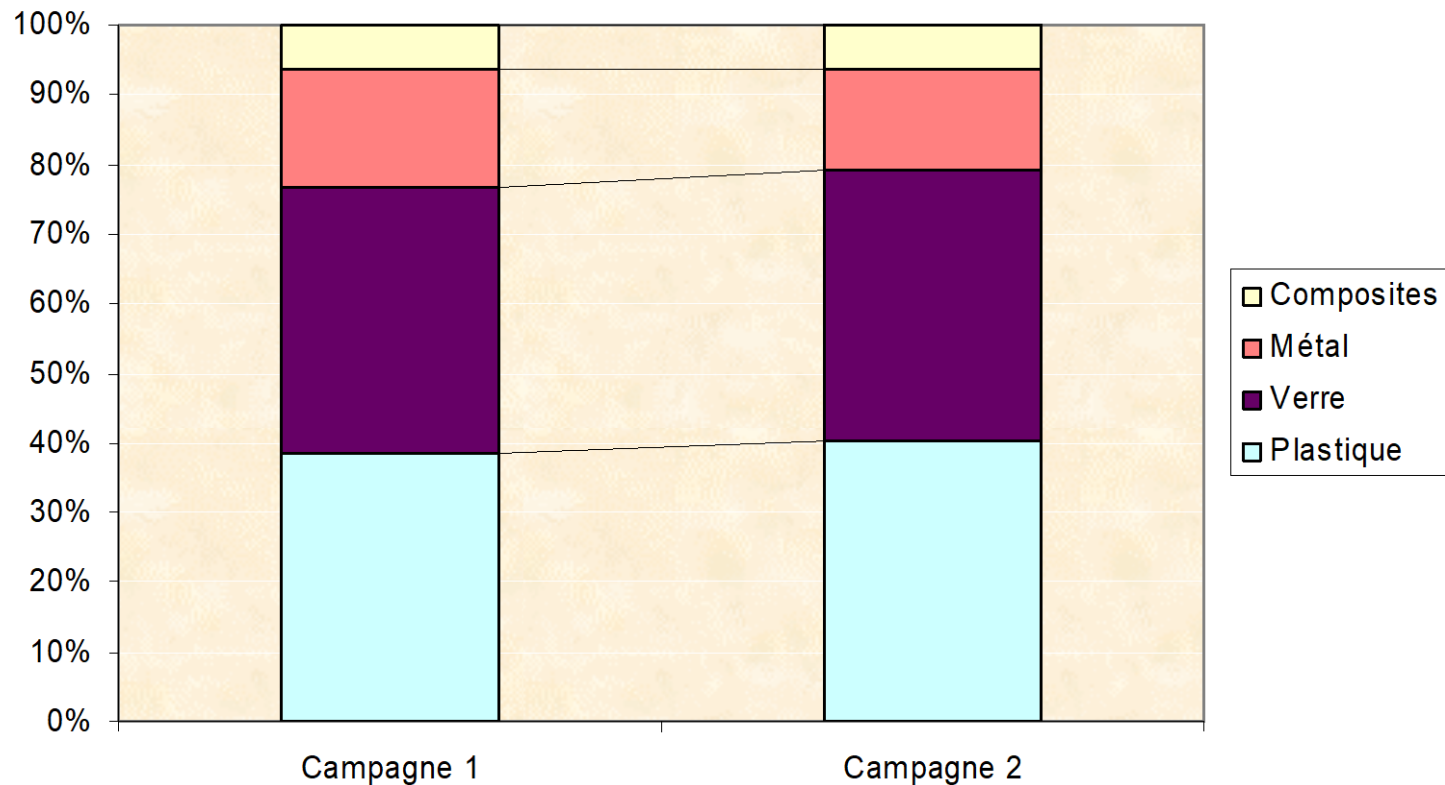
Merci pour
votre attention



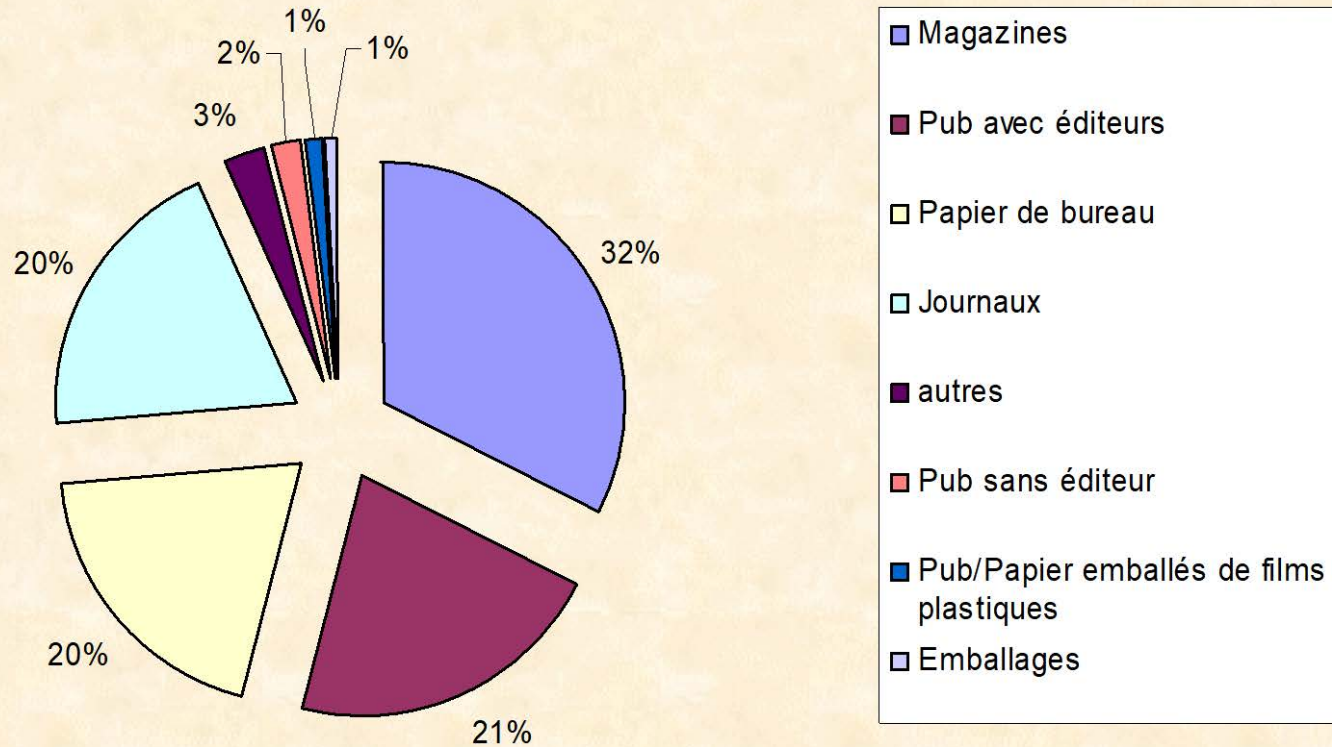
Composition de la poubelle ménagère pour les 2 campagnes 2005



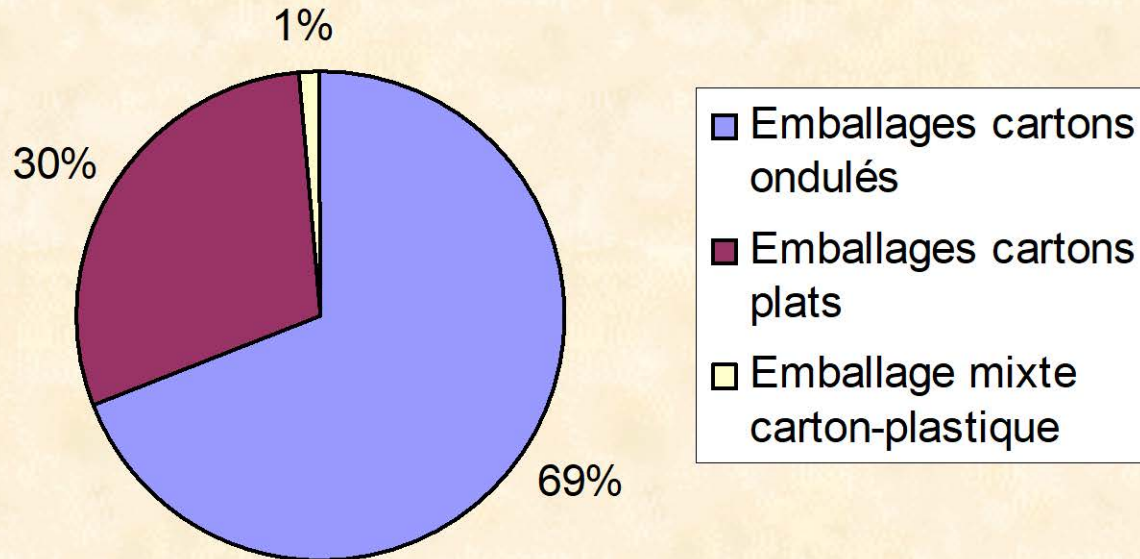
Composition des sacs bleus pour les différentes collectes effectuées



Composition de la partie papier du sac jaune par type de papier

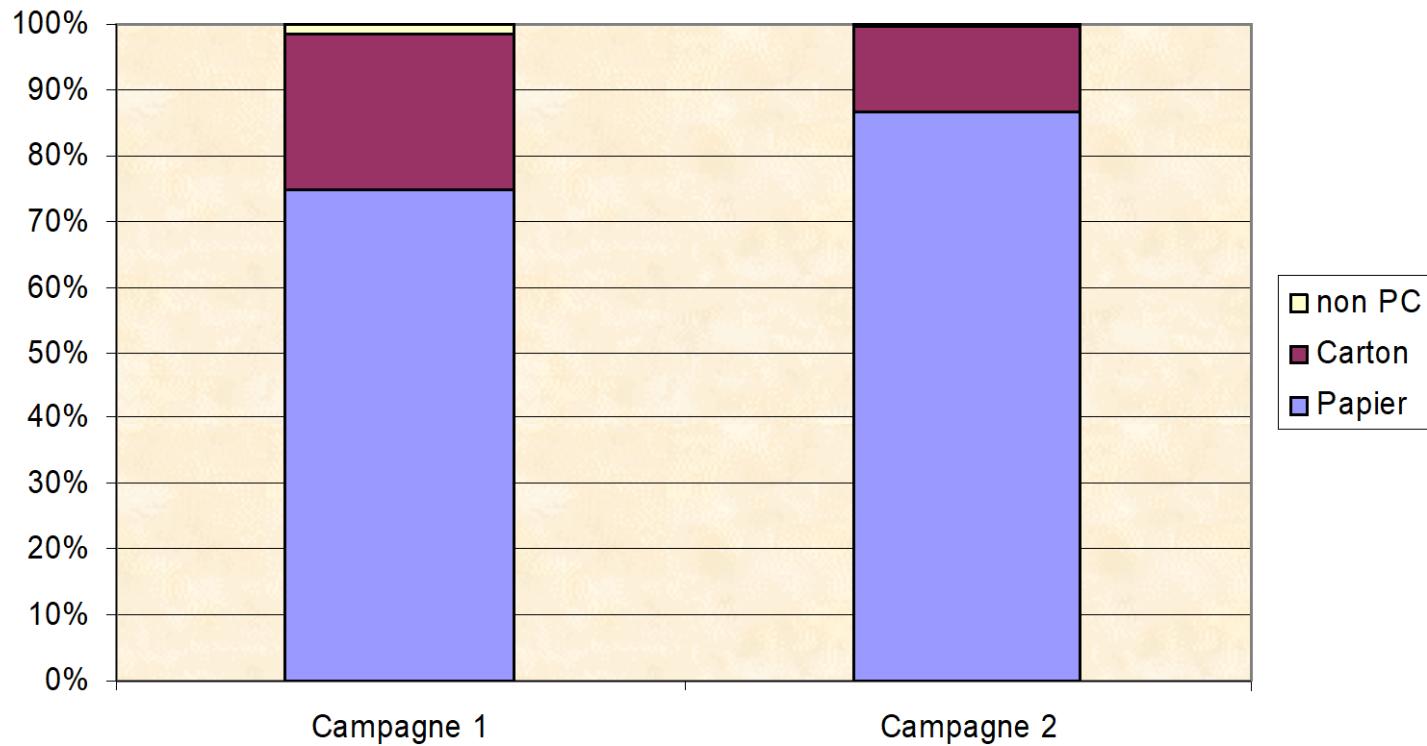


Composition de la partie carton du sac jaune par type de carton



- *Carton plat: emballage primaire*
- *Carton ondulé: emballage secondaire*

Pourcentage des PC comparé au poids total du sac jaune



Part des publicités (et VLAN) toutes-boîtes par société

