



Réalisation d'un sondage d'évaluation à mi-parcours de la stratégie



auprès de la population en Région de Bruxelles-Capitale

Réf. 2017A0609

Avril 2018

Rapport



Le dispositif de l'enquête

Les objectifs

- Evaluer l'état des connaissances et de l'éducation alimentaire des **Bruxellois**
- Evaluer la **notoriété** du projet Good Food et l'état des **connaissances en matière d'alimentation durable**
- Cerner les **pratiques des bruxellois en termes de gestes alternatifs et d'autoproduction**

La méthodologie

- **Population de référence :**
 - Participants âgés de **16 à 75 ans**
 - Domiciliés en Région de Bruxelles-Capitale
- **Echantillon :**
 - Taille: **n=823**, soit une marge d'erreur indicative de 3,41%
 - **Stratifié par zone géographique** - 19 communes
 - **Représentatif** au regard des **critères suivants** : **Communes - Sexe - Classe d'âge – Niveau de diplôme**
- **Récolte des données** du 9 février au 5 mars 2018
- **Mode opératoire** : 576 Enquêtes réalisées en face-à-face et 247 Enquêtes téléphoniques (par **17 enquêteurs** au total)



Le dispositif de l'enquête

Bilan chiffré de la récolte

•576 Enquêtes réalisées en face-à-face

Nombre d'enquêtes terrain distribuées	584
Nombre d'enquêtes terrain abandonnées	8

•247 Enquêtes par voie téléphonique

Refus	1150	Nombre de tentatives de contact	7194
Absent	3386	Proportion de réussite par contact	3%
N° erroné	1939	Total des contacts effectifs	1932
Hors quota	474	Proportion de réussite par contact effectif	13%



Présentation de l'échantillon

Représentativité géographique

Echantillon pondéré selon
le niveau de diplôme

35. Quel est votre code postal (celui du lieu où vous vivez le plus) ?

	Nb	% cit.	Pop	
Bruxelles	124	15,0%	14,9%	15,0%
Schaerbeek	89	10,8%	11,1%	10,8%
Etterbeek	33	4,0%	4,3%	4,0%
Ixelles	69	8,4%	8,0%	8,4%
Saint-Gilles	40	4,8%	4,5%	4,8%
Anderlecht	73	8,9%	9,5%	8,9%
Molenbeek-Saint-Jean	64	7,7%	7,6%	7,7%
Koekelberg	12	1,4%	1,7%	1,4%
Berchem-Sainte-Agathe	18	2,2%	2,0%	2,2%
Ganshoren	14	1,6%	2,0%	1,6%
Jette	39	4,7%	4,2%	4,7%
Evere	27	3,2%	3,3%	3,2%
Woluwe-Saint-Pierre	29	3,5%	3,4%	3,5%
Auderghem	20	2,4%	2,8%	2,4%
Watermael-Boitsfort	19	2,3%	2,1%	2,3%
Uccle	55	6,7%	6,9%	6,7%
Forest	41	4,9%	4,7%	4,9%
Woluwe-Saint-Lambert	41	4,9%	4,7%	4,9%
Saint-Josse-ten-Noode	20	2,4%	2,3%	2,4%
Total	823	100,0%	100,0%	

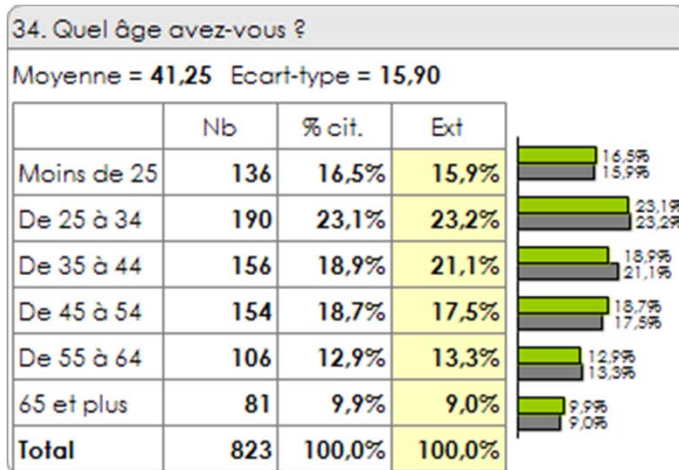
Source : IBSA – 1er janvier 2017



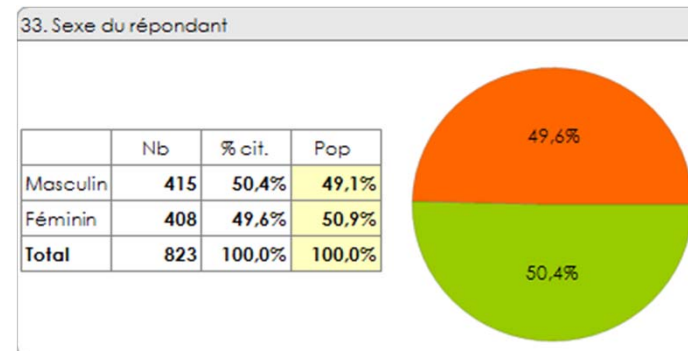
Présentation de l'échantillon

Echantillon pondéré selon le niveau de diplôme

Représentativité selon les classes d'âges



Représentativité selon le sexe



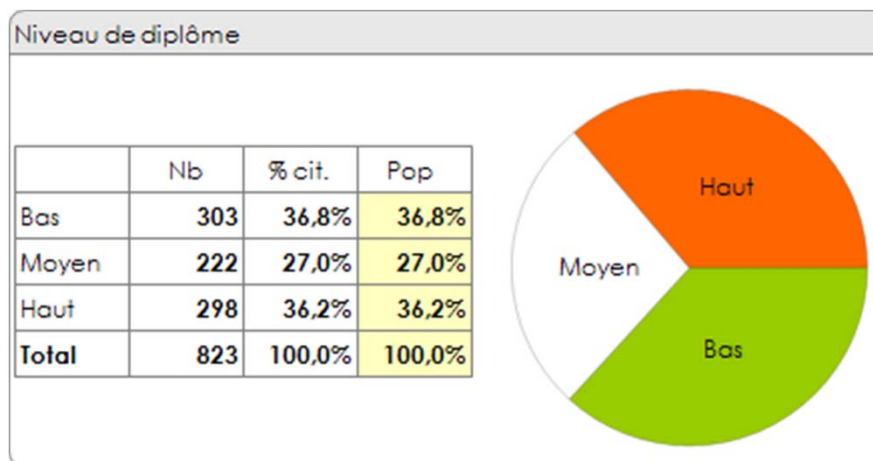
Source : IBSA – 1^{er} janvier 2017



Présentation de l'échantillon

Echantillon pondéré selon le niveau de diplôme

Représentativité selon le niveau d'instructions



Correspondance des niveaux d'instruction :

Bas : le plus haut diplôme obtenu est au **maximum un diplôme de l'enseignement secondaire inférieur**

Moyen : le plus haut diplôme obtenu est un diplôme de l'**enseignement secondaire supérieur**

Haut : le plus haut diplôme obtenu est un diplôme de l'**enseignement supérieur**



Présentation de l'échantillon

Profil et composition des ménages

Similaires à l'étude 2016

39. Quelle est la situation familiale actuelle de votre ménage?

	Nb	% cit.	
Vit seul(e) sans enfant	239	29,1%	29,1%
Vit seul(e) avec enfant(s)	75	9,1%	9,1%
Vit en couple sans enfant	121	14,7%	14,7%
Vit en couple avec enfant(s)	215	26,2%	26,2%
Vit encore chez les parents	138	16,8%	16,8%
Autre (précisez)	33	4,1%	4,1%
Total	820	100,0%	

2016

31. Quelle est la situation familiale actuelle de votre ménage?

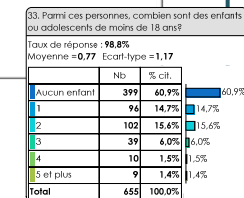
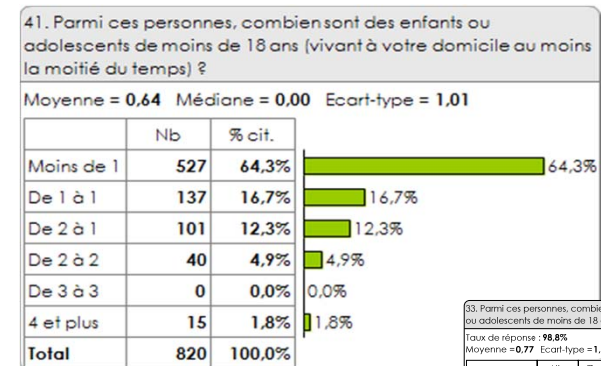
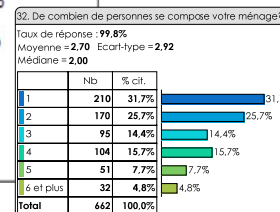
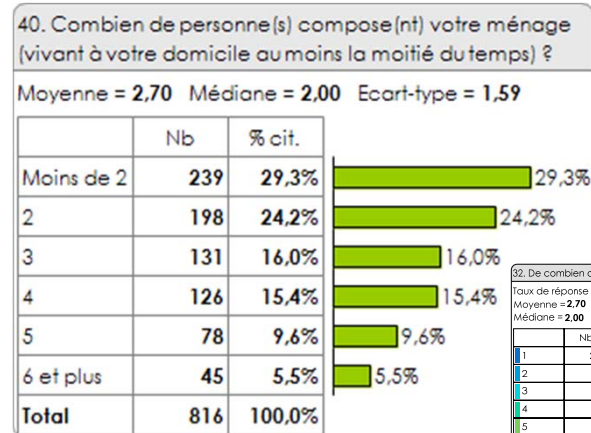
Taux de réponse : 98,3%

	Nb	% cit.	
Vit seul(e) sans enfant	206	31,6%	31,6%
Vit seul(e) avec enfant(s)	57	8,7%	8,7%
Vit en couple sans enfant	116	17,8%	17,8%
Vit en couple avec enfant(s)	164	25,2%	25,2%
Vit encore chez les parents	72	11,0%	11,0%
Autre	37	5,7%	5,7%
Total	652	100,0%	



Présentation de l'échantillon

Profil et composition des ménages
Similaires à l'étude 2016



Présentation de l'échantillon

Logement Types et statuts

44. Dans quel type de logement vivez-vous ?

	Nb	% cit.
Appartements dans un immeuble	413	50,8%
Maison unifamiliale	209	25,7%
Appartements dans une Maison	147	18,1%
Chambre	33	4,0%
Autre (précisez)	12	1,5%
Total	815	100,0%

45. Etes-vous ?

	Nb	% cit.
Locataire d'un logement privé	456	56,1%
Propriétaire	249	30,6%
Locataire d'un logement social	98	12,1%
Autre (précisez)	11	1,3%
Total	814	100,0%



Présentation de l'échantillon

Budget consacré à l'alimentation par semaine

32. Avez-vous une idée (approximative) de votre budget par semaine pour l'alimentation (y compris boissons) ?

Moyenne = 133,50 euros Médiane = 100,00 euros
Ecart-type = 542,21

	Nb	% cit.	
Moins de 50 euros	89	12,9%	12,9%
De 50 euros à 74 euros	187	27,1%	27,1%
De 75 euros à 124 euros	222	32,1%	32,1%
125 euros et plus	192	27,9%	27,9%
Total	690	100,0%	

Ne connaît pas le montant du budget hebdomadaire

	Nb	% cit.
Ne sait pas	134	100,0%
Total	134	100,0%

47. Rencontrez-vous des difficultés à joindre les deux bouts à la fin du mois ?

	Nb	% cit.	
Pas du tout	278	34,5%	34,5%
Plutôt non	256	31,8%	31,8%
Plutôt oui	217	26,9%	26,9%
Tout à fait	55	6,9%	6,9%
Total	807	100,0%	



*Budget consacré à
l'alimentation par
semaine*

X Classes d'âge

Budget alimentation X Classes d'âge																
	Moins de 50		De 50 à 74		De 75 à 99		De 100 à 124		De 125 à 174		De 175 à 224		225 et plus		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Moins de 25	23	20,4%	28	24,7%	7	6,6%	24	21,1%	14	12,7%	12	10,7%	4	3,9%	113	100,0%
De 25 à 34	33	19,3%	54	31,4%	10	6,0%	40	22,9%	15	8,5%	13	7,4%	8	4,6%	173	100,0%
De 35 à 44	11	7,7%	34	25,1%	12	9,0%	36	26,7%	18	13,3%	22	15,9%	3	2,2%	136	100,0%
De 45 à 54	11	8,1%	37	27,6%	13	9,7%	30	21,9%	18	13,7%	12	9,0%	14	10,1%	135	100,0%
De 55 à 64	10	12,7%	14	17,9%	8	10,0%	24	30,4%	6	7,1%	14	17,9%	3	4,1%	79	100,0%
65 et plus	1	1,7%	19	36,9%	5	8,8%	13	24,7%	7	13,1%	7	13,0%	1	1,7%	52	100,0%
Total	89	12,9%	187	27,2%	56	8,1%	166	24,2%	78	11,3%	79	11,5%	33	4,8%	688	

p = 0,004 ; Khi2 = 54,97 ; ddl = 30 (TS)

Les **plus jeunes** (-35 ans) sont significativement plus nombreux à dépenser moins de 50 euros par semaine pour leur alimentation. A partir de 35 ans, le budget devient plus conséquent (lié à l'évolution du ménage : en couple et/ou avec enfants)



*Difficulté ressentie à joindre les deux bouts**X Type de ménages*

	Pas du tout		Plutôt non		Plutôt oui		Tout à fait	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Vit seul(e) sans enfant	83	35,3%	61	25,7%	73	30,9%	19	8,1%
Vit seul(e) avec enfant(s)	11	15,8%	23	32,1%	30	41,0%	8	11,1%
Vit en couple sans enfant	47	40,1%	43	36,9%	22	18,9%	5	4,2%
Vit en couple avec enfant(s)	72	33,7%	77	35,9%	52	24,3%	13	6,1%
Vit encore chez les parents	54	40,3%	46	34,0%	29	21,9%	5	3,8%
Autre (précisez)	11	32,4%	7	20,7%	11	33,2%	5	13,7%

p = 0,002 ; Khi2 = 35,92 ; ddl = 15 (TS)

2 familles **monoparentales** sur 5 éprouvent des difficultés à joindre les deux bouts.



Plan des résultats

- ✓ Introduction Vos courses et petits plats
- ✓ Etat des connaissances et éducation alimentaire
- ✓ Notoriété
- ✓ Actions **Good Food**
- ✓ Pratiques durables
- ✓ Attitude Impact sur le climat
- ✓ L'autoproduction



Introduction - Vos courses et petits plats

Ce que les Bruxellois ont à la maison...



1. Quand vous avez des légumes à la maison, il s'agit ...

	Nb	% cit.	
De légumes frais (ni conserves, ni surgelés, ni préparations)	418	51,3%	51,3%
Un mixte avec une majorité de légumes frais	261	32,1%	32,1%
Un mixte avec une majorité de légumes en conserve ou surgelé	79	9,7%	9,7%
De légumes en conserve ou surgelé	41	5,0%	5,0%
Je n'ai jamais de légumes à la maison	15	1,9%	1,9%
Total	814	100,0%	

Plus de la moitié des Bruxellois consomment des légumes frais

2. Actuellement, quels légumes avez-vous à la maison ?

	Nb	% obs.	
Carotte	524	64,8%	64,8%
Tomate	352	43,5%	43,5%
Oignon	305	37,7%	37,7%
Courgette	157	19,4%	19,4%
Poireau	155	19,2%	19,2%
Poivron	135	16,7%	16,7%
Concombre	130	16,0%	16,0%
Brocoli	124	15,3%	15,3%
Chicon	119	14,7%	14,7%
Céleri	118	14,6%	14,6%
Epinards	109	13,5%	13,5%
Chou-fleur	90	11,1%	11,1%
Champignons	89	11,0%	11,0%
Petit-pois	81	10,0%	10,0%
Autre (précisez)	70	8,6%	8,6%
Salade	68	8,3%	8,3%
Choux de Bruxelles	67	8,3%	8,3%
Chou Rouge	55	6,8%	6,8%
Pomme de terre	53	6,6%	6,6%
Potiron	42	5,2%	5,2%
Haricot	40	4,9%	4,9%
Navet	32	3,9%	3,9%
Panais	24	3,0%	3,0%
Radis	20	2,5%	2,5%
Topinambour	10	1,2%	1,2%
Total	809		

Autre légume que vous avez à la maison

	Nb
Non réponse	7
Aubergine	17
Aucun	10
Betterave	8
Fenouil	5
Maïs	3
Asperges	2
Manioc	2
Patate douce	2
Salsifis	2
Soja	2
Artichaut	1
Artichauts	1
Avocat	1
Bette	1
Céleri	1
Epinard africain	1
Feuilles de manioc	1
Gingembre	1
Kale	1
Salade	1
Yuka	1
Total	71



Ce que les Bruxellois ont à la maison...

Les **personnes isolées** sont proportionnellement plus nombreuses que les autres types de ménage à ne pas consommer des légumes.

Les **couples sans enfants** quant à eux sont significativement plus nombreux à ne consommer que des légumes frais.

Les **familles avec enfants** favorisent davantage un mixte avec une majorité de légumes frais.

Ménages X Légumes à la maison

	De légumes frais (ni conserves, ni surgelés, ni préparations)		De légumes en conserve ou surgelé		Un mixte avec une majorité de légumes frais		Un mixte avec une majorité de légumes en conserve ou surgelé		Je n'ai jamais de légumes à la maison		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Vit seul(e) sans enfant	104	43,8%	17	7,3%	73	30,7%	28	11,8%	15	6,4%	237	100,0%
Vit seul(e) avec enfant(s)	37	50,5%	6	8,4%	23	30,5%	8	10,6%	0	0,0%	74	100,0%
Vit en couple sans enfant	73	60,8%	4	3,2%	34	28,0%	10	8,0%	0	0,0%	121	100,0%
Vit en couple avec enfant(s)	108	51,4%	9	4,5%	79	37,7%	13	6,4%	0	0,0%	210	100,0%
Vit encore chez les parents	77	56,5%	3	2,3%	41	29,6%	16	11,5%	0	0,0%	137	100,0%
Autre (précisez)	16	48,8%	1	2,7%	12	35,2%	4	13,3%	0	0,0%	33	100,0%
Total	416	51,2%	41	5,0%	261	32,1%	79	9,7%	15	1,9%	811	

p = <0,01 ; Khi2 = 57,68 ; ddl = 20 (TS)



Ce que les Bruxellois ont à la maison...

Les **plus jeunes (-25 ans)** sont proportionnellement moins nombreux que les autres classes d'âge à consommer mixte avec une majorité de légumes frais, mais plus nombreux à privilégier un mixte avec une majorité de légumes congelés.

Les **45-54 ans** quant à eux sont significativement plus nombreux à consommer mixte avec une majorité de légumes frais.

Budget alimentation X Classes d'âge

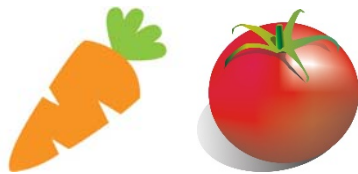
	De légumes frais (ni conserves, ni surgelés, ni préparations)		De légumes en conserve ou surgelé		Un mixte avec une majorité de légumes frais		Un mixte avec une majorité de légumes en conserve ou surgelé		Je n'ai jamais de légumes à la maison		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Moins de 25	73	55,3%	2	1,7%	33	24,6%	24	17,8%	1	0,7%	133	100,0%
De 25 à 34	102	54,0%	10	5,1%	59	31,3%	16	8,4%	2	1,2%	188	100,0%
De 35 à 44	80	51,1%	9	6,0%	41	26,6%	17	10,8%	2	5,6%	156	100,0%
De 45 à 54	68	45,0%	7	4,6%	64	42,0%	10	6,4%	3	2,2%	152	100,0%
De 55 à 64	49	46,6%	9	8,5%	39	37,6%	8	7,3%	0	0,0%	105	100,0%
65 et plus	46	56,9%	4	4,8%	26	31,4%	6	6,9%	0	0,0%	81	100,0%
Total	418	51,3%	41	5,0%	261	32,1%	79	9,7%	15	1,9%	814	

p = <0,01 ; Khi2 = 46,95 ; ddl = 20 (TS)



Introduction - Vos courses et petits plats

Ce que les Bruxellois mangent en février ...



3. Quel est le dernier légume que vous avez mangé chez vous (cuisiné ou frais) ?

	Nb	% cit.	
Carotte	134	16,5%	16,5%
Tomate	86	10,7%	10,7%
Brocoli	55	6,8%	6,8%
Chicon	54	6,6%	6,6%
Epinards	46	5,7%	5,7%
Salade	44	5,5%	5,5%
Autre (précisez)	41	5,0%	5,0%
Oignon	36	4,4%	4,4%
Champignons	35	4,3%	4,3%
Courgette	30	3,7%	3,7%
Petit-pois	30	3,7%	3,7%
Poivron	29	3,6%	3,6%
Poireau	27	3,3%	3,3%
Chou-fleur	25	3,1%	3,1%
Choux de Bruxelles	24	2,9%	2,9%
Pomme de terre	23	2,9%	2,9%
Concombre	19	2,4%	2,4%
Céleri	18	2,3%	2,3%
Haricot	15	1,8%	1,8%
Chou Rouge	12	1,5%	1,5%
Potiron	8	1,0%	1,0%
Navet	6	0,8%	0,8%
Panais	6	0,8%	0,8%
Topinambour	5	0,6%	0,6%
Radis	2	0,3%	0,3%
Total	811	100,0%	

Autre dernier légume que vous avez mangé

	Nb
Non réponse	4
Aubergine	12
Asperges	4
Artichauts	2
Aucun	2
Betterave	2
Manioc	2
Patates douces	2
Pondu	2
Amarantes	1
Bette	1
Concombre	1
Fenouil	1
Lentilles	1
Maïs	1
Okra	1
Rien	1
Total	40



Introduction - Vos courses et petits plats

Ce que les Bruxellois mangent en février ...



Les tomates figurent dans le top 3 des aliments consommés par les Bruxellois alors qu'il ne s'agit pas d'un légume de saison.

FRUITS ET LÉGUMES DE SAISON HIVER

FRUITS	DÉCEMBRE	JANVIER	FÉVIER
Châtaigne			
Céring			
Noisette	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Noix	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Poire	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Pomme	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION

LÉGUMES	DÉCEMBRE	JANVIER	FÉVIER
Bette à carde	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Brocoli	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Carotte	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Céleri branche			
Céleri rave	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Cerfeuil			
Champignon			
Chicon			
Chou blanc		CONSERVATION	CONSERVATION
Chou de Bruxelles			
Chou frisé			
Chou rouge	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Chou vert		CONSERVATION	CONSERVATION
Cresson			
Mâche			
Navet	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Oignon	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Panais			
Poireau			
Pomme de terre	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Porcelan	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Porron	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Radis noir	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Harlabaga	CONSERVATION	CONSERVATION	CONSERVATION
Saladin			
Scorsonère			
Topinambour			

QU'EST-CE QUE LA CONSERVATION ?
 C'est le stockage (dans des sacs, des greniers ou des frigos) des fruits et légumes afin de conserver leur saveur et d'éviter leur dégradation. La conservation ne consiste donc pas la mise en pain ou la surgélation.

A noter : la conservation en frigo est moins écolo que le transport par bateau ou par avion.

A titre d'exemple :
 * 1 kg de pommes Belges mangées en avril génère 10 fois moins de CO₂ que 1 kg de tomates importées par bateau (10,5 kg de CO₂).
 * 1 kg de pommes Chinoises importées par bateau (10,5 kg de CO₂).

Publier des fruits et légumes frais et locaux contribue à réduire l'impact écologique de votre alimentation et sera fortement encouragé.

3. Quel est le dernier légume que vous avez mangé chez vous (cuisiné ou frais) ?

	Nb	% cit.	
Carotte	134	16,5%	16,5%
Tomate	86	10,7%	10,7%
Brocoli	55	6,8%	6,8%
Chicon	54	6,6%	6,6%
Epinards	46	5,7%	5,7%
Salade	44	5,5%	5,5%
Autre (précisez)	41	5,0%	5,0%
Oignon	36	4,4%	4,4%
Champignons	35	4,3%	4,3%
Courgette	30	3,7%	3,7%
Petit-pois	30	3,7%	3,7%
Poivron	29	3,6%	3,6%
Poireau	27	3,3%	3,3%
Chou-fleur	25	3,1%	3,1%
Chou de Bruxelles	24	2,9%	2,9%
Pomme de terre	23	2,9%	2,9%
Concombre	19	2,4%	2,4%
Céleri	18	2,3%	2,3%
Haricot	15	1,8%	1,8%
Chou Rouge	12	1,5%	1,5%
Potiron	8	1,0%	1,0%
Navet	6	0,8%	0,8%
Panais	6	0,8%	0,8%
Topinambour	5	0,6%	0,6%
Radis	2	0,3%	0,3%
Total	811	100,0%	

Introduction - Vos courses et petits plats

Ce que les Bruxellois mangent en février ...

3. Quel est le dernier légume que vous avez mangé chez vous (cuisiné ou frais) ?

	Nb	% cit.	
Carotte	134	16,5%	16,5%
Tomate	86	10,7%	10,7%
Broccoli	55	6,8%	6,8%
Chicon	54	6,6%	6,6%
Epinards	46	5,7%	5,7%
Salade	44	5,5%	5,5%
Autre (précisez)	41	5,0%	5,0%
Oignon	36	4,4%	4,4%
Champignons	35	4,3%	4,3%
Courgette	30	3,7%	3,7%
Petit-pois	30	3,7%	3,7%
Poivron	29	3,6%	3,6%
Poireau	27	3,3%	3,3%
Chou-fleur	25	3,1%	3,1%
Choux de Bruxelles	24	2,9%	2,9%
Pomme de terre	23	2,9%	2,9%
Concombre	19	2,4%	2,4%
Céleri	18	2,3%	2,3%
Haricot	15	1,8%	1,8%
Chou Rouge	12	1,5%	1,5%
Poliron	8	1,0%	1,0%
Navet	6	0,8%	0,8%
Panais	6	0,8%	0,8%
Topinambour	5	0,6%	0,6%
Radis	2	0,3%	0,3%
Total	811	100,0%	

Précisez un autre légume

'Aubergine' (12 observations)

	Nb	% cit.	
Aubergine	12	32,9%	32,9%
Asperges	4	10,5%	10,5%
Patates douces	2	5,8%	5,8%
Aucun	2	5,8%	5,8%
Betterave	2	5,8%	5,8%
Pondu	2	5,6%	5,6%
Manioc	2	5,6%	5,6%
Artichauts	2	5,1%	5,1%
Rien	1	3,1%	3,1%
Bette	1	3,1%	3,1%
Maïs	1	3,1%	3,1%
Okra	1	3,1%	3,1%
Concombre	1	2,7%	2,7%
Amarantes	1	2,7%	2,7%
Lentilles	1	2,4%	2,4%
Fenouil	1	2,4%	2,4%
Total	37	100,0%	



Connaissance et éducation alimentaire

Qu'est-ce que l'alimentation durable?

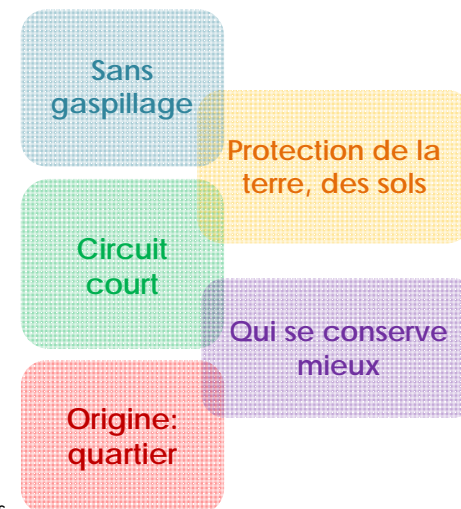
→ La moitié des Bruxellois formule une définition

→ L'autre moitié évoque des mots clés



	% obs.	
Une alimentation de meilleure qualité	27,9%	27,9%
Une alimentation bio	26,5%	26,5%
Une alimentation saine	24,2%	24,2%
Une alimentation locale	21,1%	21,1%
Une alimentation équilibrée	15,8%	15,8%
Autre (précisez)	14,8%	14,8%
Une alimentation de saison	13,4%	13,4%
Une alimentation sans additifs, sans pesticides, etc.	8,6%	8,6%
Une bonne alimentation	8,5%	8,5%
Une alimentation qui a du goût	4,0%	4,0%
Total		

Autres perceptions



Les Bruxellois cernent relativement bien la notion d'alimentation durable (selon la définition au sens large de Bruxelles Environnement). **Les représentations s'ancrent dans la connaissance collective.** Les définitions et mots clés évoqués recouvrent toujours – parfois partiellement – la définition.



Notoriété

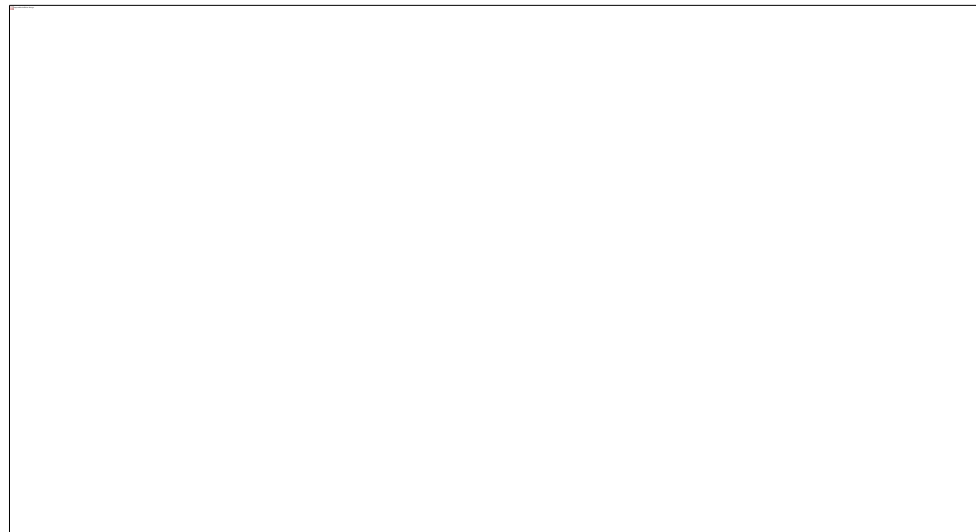
5. Avez-vous l'impression d'être suffisamment informé pour manger plus durablement ?

	Nb	% cit.	
Très bien informé	137	17,2%	17,2%
Plutôt bien informé	250	31,3%	31,3%
Ni bien, ni mal informé	181	22,7%	22,7%
Plutôt mal informé	120	15,0%	15,0%
Très mal informé	110	13,7%	13,7%
Total	797	100,0%	

2,4% de la population « ne sait pas » répondre à cette question.

Sur 10 Bruxellois:

- 5 s'estiment bien voire très bien informés
- 2 adoptent un positionnement neutre
- 3 estiment être mal voire très mal informés



Sentiment d'information à propos de l'alimentation durable

X Type diplôme

Diplômes X Sentiment d'information

	Informé		Ni bien, ni mal informé		Pas informé		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Haut	94	65,6%	18	12,5%	31	21,9%	144	100,0%
Moyen	74	49,7%	33	22,4%	41	27,9%	148	100,0%
Bas	219	43,4%	130	25,7%	157	31,0%	506	100,0%
Total	387	48,5%	181	22,7%	229	28,8%	797	

$p = <0,01$; $\text{Khi}^2 = 23,32$; $\text{ddl} = 4$ (TS)

Les Bruxellois dont le **niveau d'instruction est élevé** sont proportionnellement plus nombreux à s'estimer informés. Les autres Bruxellois n'identifient pas un manque d'information (moyen 28% tout niveau); mais les Bruxellois ayant un **niveau d'instruction bas** sont significativement plus nombreux à se considérer ni bien, ni mal informer (positionnement neutre)

X Classes d'âge

Classes d'âge X Sentiment d'information

	Informé		Ni bien, ni mal informé		Pas informé		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Moins de 35	135	42,4%	79	24,9%	104	32,7%	319	100,0%
De 35 à 64	207	51,3%	86	21,4%	110	27,3%	404	100,0%
65 et plus	44	59,8%	15	20,4%	15	19,8%	74	100,0%
Total	387	48,5%	181	22,7%	229	28,8%	797	

$p = 0,04$; $\text{Khi}^2 = 10,31$; $\text{ddl} = 4$ (S)

Les **bruxellois de moins de 35 ans** sont significativement moins nombreux à s'estimer informés **au contraire des 65 ans et plus** qui évaluent positivement leurs propres connaissances.

Pas de relation selon le genre



Sentiment d'information à propos de l'alimentation durable X Sources d'information

Sentiment d'information X Sources d'information																											
	Télévision		Internet		Presse quotidienne		Facebook ou autre réseau social		Entourage (amis, collègues, famille)		Radio		Publications environne mentales		Publications santé		Médecins/di ététiciens / naturopathes / coach nutrition		Cuisiniers/chefs		Autre source		Ne cherche pas d'info		Total		
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N
Très bien informé	38	16,1%	53	22,4%	19	8,0%	11	4,5%	29	12,4%	7	3,0%	10	4,0%	11	4,5%	19	8,1%	2	0,8%	21	9,0%	17	7,3%	237	100,0%	
Plutôt bien informé	82	18,3%	103	22,9%	47	10,5%	17	3,8%	75	16,6%	13	3,0%	13	2,8%	19	4,3%	18	4,0%	3	0,7%	29	6,6%	29	6,6%	448	100,0%	
Ni bien, ni mal informé	87	28,2%	88	28,7%	13	4,2%	12	3,9%	33	10,7%	10	3,1%	7	2,2%	9	1,2%	11	3,6%	2	0,7%	13	4,3%	28	9,1%	307	100,0%	
Plutôt mal informé	30	17,4%	49	27,9%	12	7,0%	6	3,5%	16	9,1%	3	1,6%	3	1,7%	6	3,4%	4	2,4%	1	0,6%	7	3,7%	38	21,7%	174	100,0%	
Très mal informé	19	13,2%	35	24,1%	2	1,4%	6	4,4%	12	8,3%	2	1,5%	3	1,9%	5	3,2%	4	2,6%	1	0,7%	1	0,6%	55	38,0%	145	100,0%	
Ne sait pas	3	12,0%	4	16,4%	2	8,2%	1	4,4%	1	4,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	7,6%	0	0,0%	1	3,4%	11	43,4%	26	100,0%	

p = <0,01; Khi2 = 211,88; ddl = 55 (TS)

Les personnes qui s'estiment bien informées voire très informées sont celles qui consultent significativement plus des sources telles que la presse quotidienne, l'entourage, les experts en alimentations.

Les personnes qui s'estiment ni bien ni mal informées sont celles qui regardent significativement plus la télévision

Les autres bruxellois, s'estimant mal informé ou ne sachant pas répondre à cette question sont significativement beaucoup plus nombreuses à ne pas chercher de l'information.



Le coût de l'alimentation durable?

Remarque : 6,2% de la population « ne sait pas » répondre à cette question

7. A votre avis, manger « durable » (frais, local, de saison, avec moins de viande, plus de légumes, des produits bio ou de qualité différenciée comme de terroir...) influence-t'il le prix par rapport à consommer de manière classique ?

	Nb	% cit.	
Oui, c'est plus cher	495	64,3%	64,3%
Non, le coût est comparable	193	25,0%	25,0%
Non, c'est même moins cher	83	10,7%	10,7%
Total	770	100,0%	

Comparaison 2016/2018

	2016	2018	
Oui	68,5	64,3	- 4,2%
Non, comparable	26,8	25	- 1,8%
Non, moins cher	4,7	10,7	+ 6%



Les **Bruxellois** se représentent de mieux en mieux le coût de l'alimentation durable. Plus d'1 Bruxellois sur 10 estime que le coût est moindre.



Diplômes X Coût de l'alimentation durable

	Oui, c'est plus cher		Non, c'est même moins cher		Non, le coût est comparable		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Haut	82	58,3%	10	7,1%	48	34,6%	140	100,0%
Moyen	89	62,7%	17	12,0%	36	25,3%	142	100,0%
Bas	324	66,4%	56	11,4%	108	22,2%	488	100,0%
Total	495	64,3%	83	10,7%	193	25,0%	770	

p = 0,04 ; Khi2 = 10,09 ; ddl = 4 (S)

Les **bruxellois les plus instruits** sont proportionnellement plus nombreux à estimer que le coût est comparable.

Classes d'âge X Sentiment d'information

	Oui, c'est plus cher		Non, c'est même moins cher		Non, le coût est comparable		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Moins de 35	181	61,4%	44	14,9%	70	23,7%	294	100,0%
De 35 à 64	265	66,1%	35	8,7%	101	25,1%	401	100,0%
65 et plus	49	65,1%	4	5,1%	22	29,8%	75	100,0%
Total	495	64,3%	83	10,7%	193	25,0%	770	

p = 0,04 ; Khi2 = 9,96 ; ddl = 4 (S)

Les **bruxellois de moins de 35 ans** sont proportionnellement plus nombreux à estimer que le coût est moindre.

Pas de relation significative selon le genre

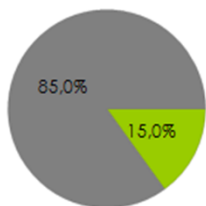


Notoriété



8. Avez-vous déjà entendu parler de la Good Food en Région bruxelloise ?

	Nb	% cit.
Oui	123	15,0%
Non	697	85,0%
Total	820	100,0%



Plus d'un bruxellois sur 10 a déjà entendu parler de la **Good Food** dans leur Région.

De quels bruxellois s'agit-il?

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
	Moins de 25	9	6,3%	127	93,7%	136
De 25 à 34	25	13,4%	164	86,6%	189	100,0%
De 35 à 44	17	11,0%	139	89,0%	156	100,0%
De 45 à 54	40	26,0%	113	74,0%	153	100,0%
De 55 à 64	19	17,9%	87	82,1%	106	100,0%
65 et plus	14	16,9%	67	83,1%	80	100,0%
Total	123	15,0%	697	85,0%	820	

p = <0,01 ; Khi2 = 25,87 ; ddl = 5 (TS)

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
	Haut	34	23,5%	111	76,5%	145
Moyen	22	14,4%	128	85,6%	150	100,0%
Bas	68	12,9%	457	87,1%	525	100,0%
Total	123	15,0%	697	85,0%	820	

p = 0,007 ; Khi2 = 9,98 ; ddl = 2 (TS)

Croisements

Les **plus jeunes** sont proportionnellement les moins nombreux à avoir entendu parler de la Good Food (6,3%). **Au contraire des 45-54 ans** dont 26% en ont déjà entendu parler.

Les personnes ayant un **niveau de diplôme bas** sont significativement les moins nombreuses à en avoir entendu parler (12,9%). Au contraire des Bruxellois ayant un niveau de diplôme élevé (23,5%).

Pas de relation significative selon le genre ou le type de ménage



Notoriété



En quoi consiste la Good Food?	
(D) Une politique gouvernementale qui vise à améliorer la qualité de la nourriture dans les cantines scolaires et qui vise également les adultes (mais elle n'a pas plus d'information)	1
(D) Une plate-forme d'informations qui promeut l'alimentation durable.	1
(D) Un mouvement pour l'alimentation durable	1
(D) Stratégie qui touchent tous les domaines (production, la sensibilisation, la transformation) de la fourche à la fourchette	1
(D) Stratégie qui rend l'alimentation durable accessible à tous	1
(D) Stimulation de potagers urbains pour l'augmentation potagère locale	1
(D) Programme éducatif	1
(D) Portail de l'alimentation durable	1
(D) Permet d'avoir des informations sur les producteurs et les produits	1
(D) Nouvelle tendance qui tend à mettre l'accent sur une alimentation saine et durable évite la nourriture industrielle promouvoir le plaisir de manger bien et bon	1
(D) nom/ le concept d'une camionnette qui fait la distribution de la "bonne" nourriture dans le quartier	1
(D) Magasins où on peut acheter de la qualité	1
(D) Le concept s'engage pour une Alimentation durable, et pour plus des magasins bio et des coopératives	1
(D) Initiatives pour que les gens mangent mieux	1
(D) Dispositif par lequel on privilégie les pratique qui tendent vers l'alimentation durable	1

1^{ère} acception



Good Food = Projet

Certains Bruxellois formulent spontanément la définition d'un projet, c'est-à-dire un concept qui rassemble des acteurs, qui soutient et initie des actions localement.



Notoriété



En quoi consiste la Good Food?	
	Nb
Une bonne alimentation	10
Une alimentation bio et équilibrée	1
Prout ibge	1
Protection des aliments	1
Paniers de légumes	2
Ne sait pas	31
Manger dans les lieux qui proposent une alimentation durable	2
L'inverse du FastFood	1
Jardin partagé de quartier	2
Favoriser l'agriculture	1
Demander aux commerçants de vendre les invendus	1
Bien manger et pas cher.	1
Bien manger	2
Autoproduction	3
Alimentation saine et équilibrée	5
Alimentation saine	6
Alimentation durable	22

2^e acception



Good Food = alimentation durable

Certains Bruxellois formulent spontanément des mots clés liés à l'alimentation durable : autoproduction, bio, équilibrée, saine, etc.

31 répondants n'ont pas formulé de définition, ils ne savaient pas du tout de quoi il s'agissait.

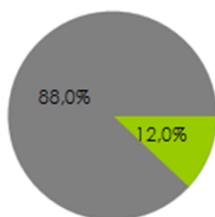


Notoriété



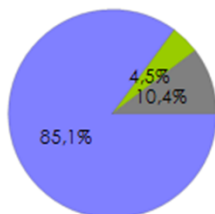
10. Avez-vous déjà vu le logo associé à ce concept (Good Food) ?

	Nb	% cit.
Oui	99	12,0%
Non	724	88,0%
Total	823	100,0%



11. Si oui, pourriez-vous me dire à quoi ressemble ce logo ?

	Nb	% cit.
Non réponse	84	85,1%
Oui	4	4,5%
Non	10	10,4%
Total	99	100,0%



12. Si oui, où l'avez-vous vu ?

	Nb	% obs.
Internet	28	29,6%
Presse quotidienne	16	17,4%
Affichage sur la voie publique	16	16,5%
Affichage dans le métro	12	12,7%
Facebook ou autres réseaux sociaux	11	12,0%
Publications environnementales	9	9,2%
Salon, événements	8	8,4%
Publications relatives à la santé	6	6,4%
Publications des acteurs bruxellois	1	1,2%
Rencontres Good Food	1	0,9%
Autre (précisez)	21	22,5%
Total	95	

Précisez autre biais

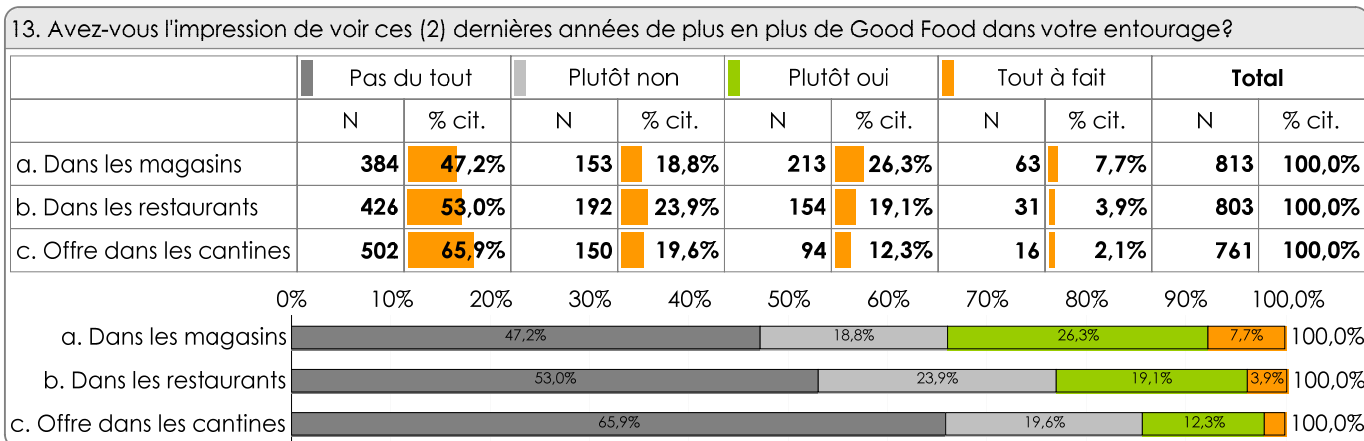
	Nb	% cit.
Magasin	10	49,9%
Sur mon lieu de travail	3	13,7%
Affiche sur des véhicules	2	8,8%
Dans la boîte aux lettres	2	8,8%
Au restaurant	1	5,6%
Bruxelles environnement	1	4,4%
Entourage	1	4,4%
Salle de sport	1	4,4%
Total	20	100,0%

Plus d'un Bruxellois sur 10 déclare avoir déjà vu le logo associé au concept de **Good Food**.

La visibilité est plus importante sur internet, dans la presse et dans la presse.



Visibilité Good food au quotidien



Remarque : Compréhension des participants : Ici, la « Good food » = alimentation durable



Visibilité Good Food au quotidien dans les magasins

	Pas du tout		Plutôt non		Plutôt oui		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Moins de 25	62	46,0%	27	20,2%	38	28,1%	8	5,7%	136	100,0%
De 25 à 34	86	45,9%	44	23,6%	42	22,5%	15	8,0%	188	100,0%
De 35 à 44	74	47,4%	32	20,5%	36	22,9%	14	9,2%	156	100,0%
De 45 à 54	65	42,9%	18	11,6%	58	38,0%	11	7,5%	152	100,0%
De 55 à 64	65	62,4%	16	15,8%	17	16,2%	6	5,5%	103	100,0%
65 et plus	31	40,4%	15	19,2%	23	29,1%	9	11,2%	77	100,0%
Total	384	47,2%	153	18,8%	213	26,3%	63	7,7%	813	

p = 0,009 ; Khi2 = 31,02 ; ddl = 15 (TS)

	Pas du tout		Plutôt non		Plutôt oui		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Haut	58	40,6%	21	14,4%	44	30,6%	21	14,4%	144	100,0%
Moyen	61	41,0%	31	20,5%	47	31,3%	11	7,2%	149	100,0%
Bas	264	50,8%	102	19,5%	123	23,6%	31	6,0%	520	100,0%
Total	384	47,2%	153	18,8%	213	26,3%	63	7,7%	813	

p = 0,003 ; Khi2 = 19,93 ; ddl = 6 (TS)

Les **45-54** sont proportionnellement les plus nombreux à avoir l'impression qu'il y a plus de Good Food dans les magasins (38%).
Au contraire des 55-64 ans dont 62% ont l'impression qu'il n'y a pas du tout plus de Good Food dans les magasins.



Les personnes ayant un **niveau de diplôme bas** sont significativement les plus nombreuses à avoir l'impression qu'il n'y a pas plus de Good Food (50,8%). Au contraire des Bruxellois ayant un niveau de diplôme élevé (« tout à fait » 14,4%).

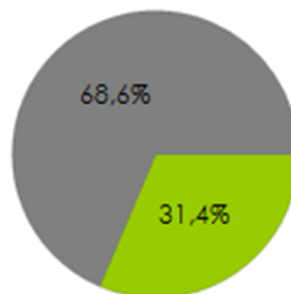
Pas de relation significative selon le genre ou le type de ménage



14. Et vous personnellement avez-vous changé vos comportements alimentaires ces deux dernières années pour adopter plus de Good Food ?



	Nb	% cit.
 Oui	258	31,4%
 Non	565	68,6%
Total	823	100,0%




Près de **1 Bruxellois sur 3 déclare** avoir changé ses comportements alimentaires ces deux dernières années.

Croisements

Pas de relation significative selon l'âge, le diplôme, le genre ou le type de ménage

Avoir entendu parler de la Good Food X Changements de comportements alimentaires au cours des 2 dernières années						
	Oui (14. Et vous personnellement avez-vous changé vos comportements alimentaires ces deux dernières années pour adopter plus de Good Food ?)		Non (14. Et vous personnellement avez-vous changé vos comportements alimentaires ces deux dernières années pour adopter plus de Good Food ?)		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui (8. Avez-vous déjà entendu parler de la Good Food en Région bruxelloise ?)	58	22,4%	66	11,7%	123	15,0%
Non (8. Avez-vous déjà entendu parler de la Good Food en Région bruxelloise ?)	200	77,6%	497	88,3%	697	85,0%

p = <0,01 ; Khi2 = 15,97 ; ddl = 1 (TS)



Les Bruxellois qui déclarent avoir changer leur comportement alimentaire sont significativement plus nombreux que les autres à voir déjà entendu parler de la Good Food.

Notoriété



Plus de légumes et de fruits

Moins de viande (rouge)



15. Si oui, quoi ?

	Nb	% cit.
Non réponse	32	12,2%
Affiliation GASAP	1	0,4%
Alimentation plus saine	4	1,5%
Autoproduction	6	2,3%
Bio	18	6,9%
Bio, local et de saison	17	6,5%
Changement lieu des courses (marché, magasin bio)	12	4,6%
Circuit court	2	0,8%
Moins d'alimentation transformée, plus cuisiner	6	2,3%
Moins de gaspillage alimentaire	4	1,5%
Moins de snack	8	3,1%
Moins de sucre	1	0,4%
Moins de viande	36	13,7%
Moins grande quantité	2	0,8%
Moins gras	7	2,7%
Moins sucré	1	0,4%
Plus de fruits	3	1,1%
Plus de légumes	24	9,2%
Plus de légumes et de fruits	18	6,9%
Plus de légumes, moins de viande	17	6,5%
Plus de produits de saison	6	2,3%
Plus de produits frais (moins de conserve)	7	2,7%
Plus local	12	4,6%
Plus sainement	2	0,8%
Rééquilibrage alimentaire global	15	5,7%
Sans pesticides	1	0,4%
Total	262	100,0%



Croisements

16. Avez-vous ...

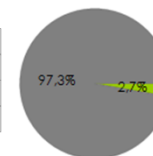
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Entendu parler des rencontres Good Food ?	34	4,1%	789	95,9%	823	100,0%
b. Avez-vous participé aux rencontres Good Food ?	9	1,1%	814	98,9%	823	100,0%
c. Avez-vous participé à une activité/projet/formation/... liée à l'alimentation durable /la production alimentaire en 2017 ?	42	5,1%	781	94,9%	823	100,0%

Pas de relation significative selon l'âge, le diplôme, le genre ou le type de ménage.

Ce sont les habitants de Forest, Woluwé-St-Lambert et Etterbeek qui sont significativement plus nombreux à avoir participé à une activité liée à l'alimentation durable (Q16c).

17. Connaissez-vous le portail web Good Food (la plateforme web où se trouvent toutes les informations à savoir sur l'alimentation durable ainsi que la liste de l'ensemble des acteurs de la Good Food à Bruxelles) ?

	Nb	% cit.
Oui	23	2,7%
Non	800	97,3%
Total	823	100,0%

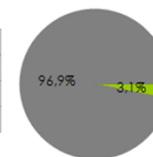


b. Si oui, lesquels ?

	Nb
Marché et magasins bio	5
Certains restaurants	3
Région de Bruxelles-capitale	3
Sequoia	3
Agenda 21	2
Bees-coop	2
Bruxelles environnement	2
Grande distribution	2
La ruche qui dit oui	2
Efarmz	1
Le transistor	1
Sodexo	1
Total	27

18. Pourriez-vous citer un/des acteurs de la Good Food à Bruxelles ?

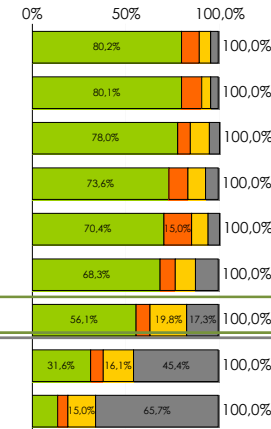
	Nb	% cit.
Oui	26	3,1%
Non	797	96,9%
Total	823	100,0%



Pratiques

19. Je vais vous lire une série de propositions concernant votre alimentation. Dites-moi pour chacune d'entre elles si vous le faites déjà, si vous avez l'intention de le faire dorénavant de manière régulière ou occasionnelle ou si vous ne souhaitez pas le faire.

	Vous le faites déjà		Vous avez l'intention de le faire de manière régulière		Vous avez l'intention de le faire de manière occasionnelle		Vous ne souhaitez pas le faire		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
g. Consommer des fruits et légumes frais, non transformés/à cuisiner	654	80,2%	74	9,1%	52	6,4%	35	4,3%	816	100,0%
e. Réduire le gaspillage alimentaire	653	80,1%	86	10,6%	42	5,1%	34	4,2%	815	100,0%
a. Consommer des produits d'origine belge	641	78,0%	54	6,5%	84	10,3%	42	5,2%	822	100,0%
b. Consommer des produits correspondant à la saison Belge	604	73,6%	80	9,8%	79	9,7%	56	6,9%	820	100,0%
f. Augmenter sa consommation de fruits et légumes	575	70,4%	123	15,0%	71	8,7%	48	5,9%	817	100,0%
h. Acheter moins de plats préparés	554	68,3%	66	8,2%	90	11,1%	101	12,4%	811	100,0%
c. Consommer des produits bio	459	56,1%	56	6,8%	162	19,8%	142	17,3%	818	100,0%
i. Cuisiner des produits que vous pourriez acheter plus facilement préparé	257	31,6%	56	6,9%	130	16,1%	369	45,4%	812	100,0%
d. Etre végétarien	114	13,8%	45	5,5%	123	15,0%	539	65,7%	821	100,0%



Plus de 70% de Bruxellois le font déjà!

New 2018

Consommer frais

Réduire le gaspillage

Acheter des produits belges

Acheter des produits de saison en Belgique

Augmenter la consommation de fruits et de légumes



Point de vue mitigé

Mesures très peu envisagées et très peu envisageables



Pratiques et niveaux de pénétration de gestes quotidiens alternatifs

Résultats
2016

Acheter des produits belges

Acheter des produits de saison en Belgique

Acheter plus de fruits et de légumes

Cuisiner soi-même plutôt que d'acheter des plats préparés

Plus de 70% de Bruxellois le font déjà!

Acheter des produits bruxellois

Acheter des produits bio

Choisir des viandes qui seraient moins « impactantes » pour l'environnement

Manger de moins grandes quantités d'aliments

Seuls 50% des Bruxellois le font

Mesures très peu envisagées et très peu envisageables

Devenir végétarien

Davantage cuisiner des produits que vous pourriez acheter plus facilement préparé



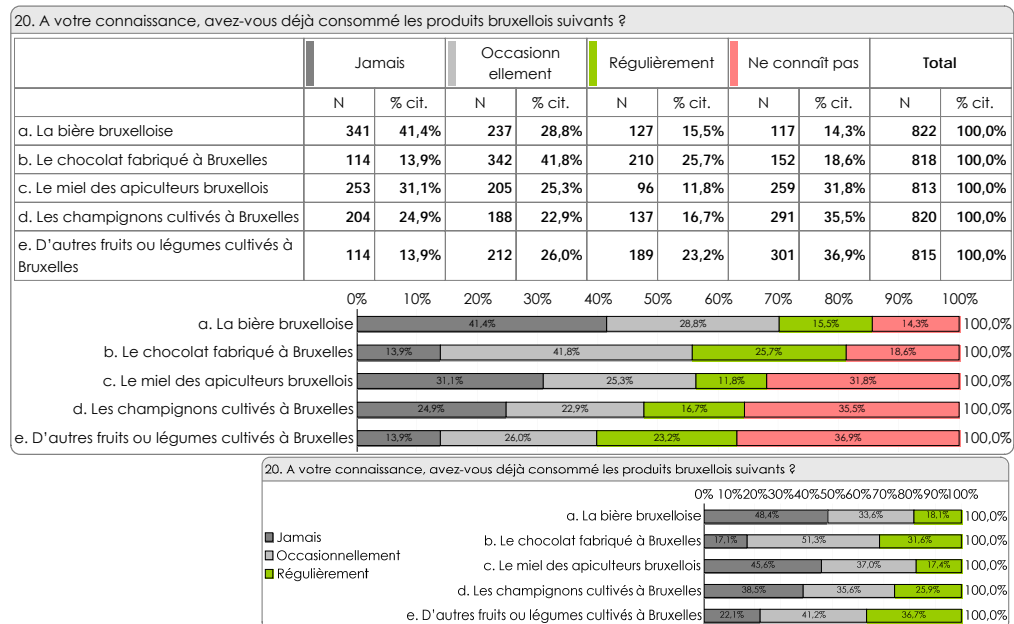
Il n'y a pas de relations significatives entre le fait d'**avoir entendu parler de la Good Food** et les pratiques alimentaires durables (Q19) ou les gestes alternatifs (Q23).

Les Bruxellois qui se sentent concernés (score de 7 et +) par l'environnement sont significativement plus nombreux à déclarer avoir des pratiques alimentaires durables et certains gestes alternatifs (réponse oui je le fais déjà, je compte le faire).



Pratiques

Consommation locale



Plus d'un Bruxellois sur 3 ne connaît pas les fruits, légumes (dont champignons) et le miel produit dans la Région.

La bière et le chocolat bénéficient d'une plus grande notoriété.

Parmi les Bruxellois qui connaissent les produits locaux, 1 sur 3 déclarent consommer régulièrement des fruits, légumes et de la bière produits à Bruxelles.



Pratiques

21. Par rapport à l'année dernière, votre consommation de viande a...

	Nb	% cit.	
A fortement diminué	174	21,1%	21,1%
A un peu diminué	179	21,8%	21,8%
Est stable	376	45,6%	45,6%
A un peu augmenté	40	4,9%	4,9%
A fortement augmenté	39	4,8%	4,8%
Ne sait pas	15	1,9%	1,9%
Total	823	100,0%	

Comparaison 2016/2018

	2016	2018	
A fortement diminué	16%	21,1%	+ 5,1%
A un peu diminué	24,3%	21,8%	- 2,5%
Est stable	49,9%	45,6%	-4,3%
A un peu augmenté	5,7%	4,9%	- 0,8%
A fortement augmenté	1,8%	4,8%	- 1,8%
Ne sait pas	2,3%	1,9%	- 0,4%



22. Si celle-ci a changé, est-ce...

	Nb	% cit.	
Plutôt un changement au niveau de la viande blanche et rouge	172	39,9%	39,9%
Plutôt un changement au niveau de la viande rouge	169	39,2%	39,2%
Plutôt un changement au niveau de la viande blanche (volaille)	90	20,9%	20,9%
Total	431	100,0%	



Classes d'âge X Consommation de viande

	Augmenté		Est stable		Diminué		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Moins de 25	21	16,0%	63	48,1%	47	35,9%	131	100,0%
De 25 à 34	21	11,4%	90	48,9%	73	39,6%	184	100,0%
De 35 à 44	17	10,9%	78	51,4%	58	37,7%	153	100,0%
De 45 à 54	15	9,7%	67	44,1%	71	46,2%	153	100,0%
De 55 à 64	6	5,7%	50	46,6%	51	47,7%	106	100,0%
65 et plus	0	0,0%	27	33,4%	54	66,6%	80	100,0%
Total	79	9,8%	376	46,5%	353	43,7%	808	

$p = <0,01$; Khi2 = 33,68 ; ddl = 10 (TS)

Ménages X Consommation de viande

	Augmenté		Est stable		Diminué		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Vit seul(e) sans enfant	25	10,7%	94	40,2%	115	49,1%	233	100,0%
Vit seul(e) avec enfant(s)	2	2,5%	32	43,4%	41	54,1%	75	100,0%
Vit en couple sans enfant	8	6,2%	48	39,6%	65	54,2%	121	100,0%
Vit en couple avec enfant(s)	17	8,2%	104	50,3%	86	41,5%	208	100,0%
Vit encore chez les parents	25	18,5%	29	58,3%	31	23,1%	135	100,0%
Autre (précisez)	3	9,4%	16	48,7%	14	42,0%	33	100,0%
Total	79	9,9%	373	46,4%	352	43,7%	805	

$p = <0,01$; Khi2 = 44,49 ; ddl = 10 (TS)

Genre X Consommation de viande

	Augmenté		Est stable		Diminué		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Masculin	59	14,5%	197	48,5%	151	37,1%	408	100,0%
Féminin	21	5,1%	178	44,5%	202	50,4%	400	100,0%
Total	79	9,8%	376	46,5%	353	43,7%	808	

$p = <0,01$; Khi2 = 26,66 ; ddl = 2 (TS)

Les **plus âgés (65 et +)** ont tendance à diminué leur consommation de viande, ils sont proportionnellement les plus nombreux à le déclarer (66,6%). **Au contraire des plus jeunes (- de 25 ans)** dont 16% déclarent avoir augmenté leur consommation.

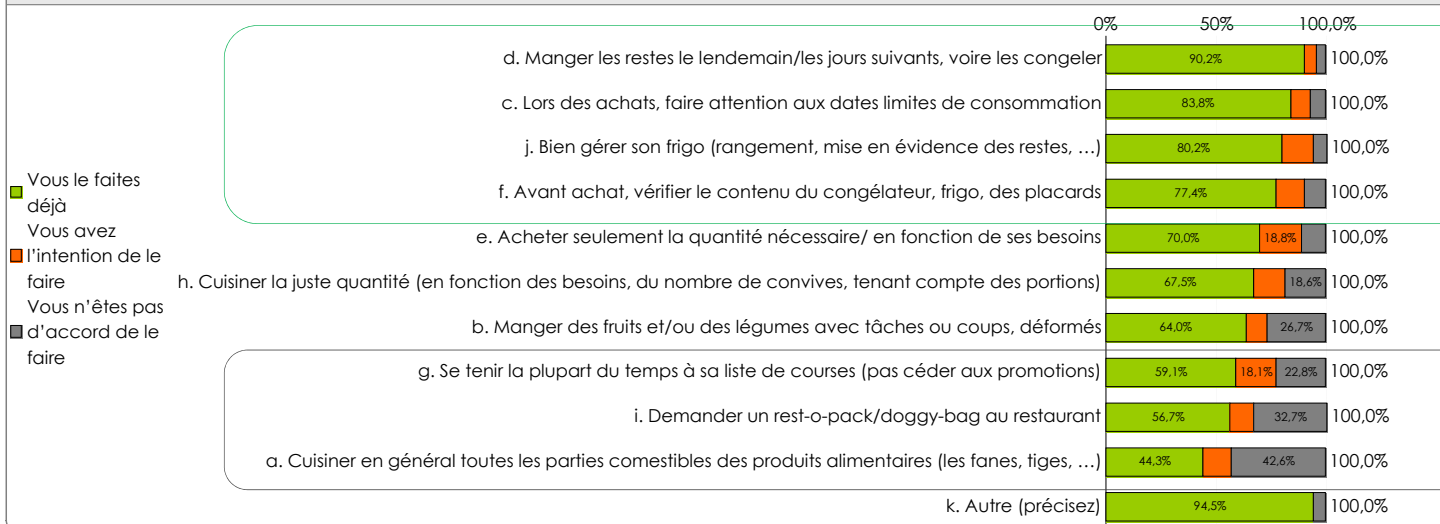
Les personnes **en couple sans enfant** sont significativement les plus nombreuses à déclarer avoir diminué leur consommation de viande.

Les **femmes** tendent à diminuer (+ 50%) leur consommation de viande au contraire des **hommes** (37%).



Pratiques

23. Je vais vous lire une série de propositions concernant votre alimentation à la maison. Dites-moi pour chacune d'entre elles si vous le faites déjà, si vous avez l'intention de le faire ou si vous n'êtes pas d'accord de le faire ?



■ Vous le faites déjà
■ Vous avez l'intention de le faire
■ Vous n'êtes pas d'accord de le faire

Gestes alternatifs acquis par plus de 75% des Bruxellois

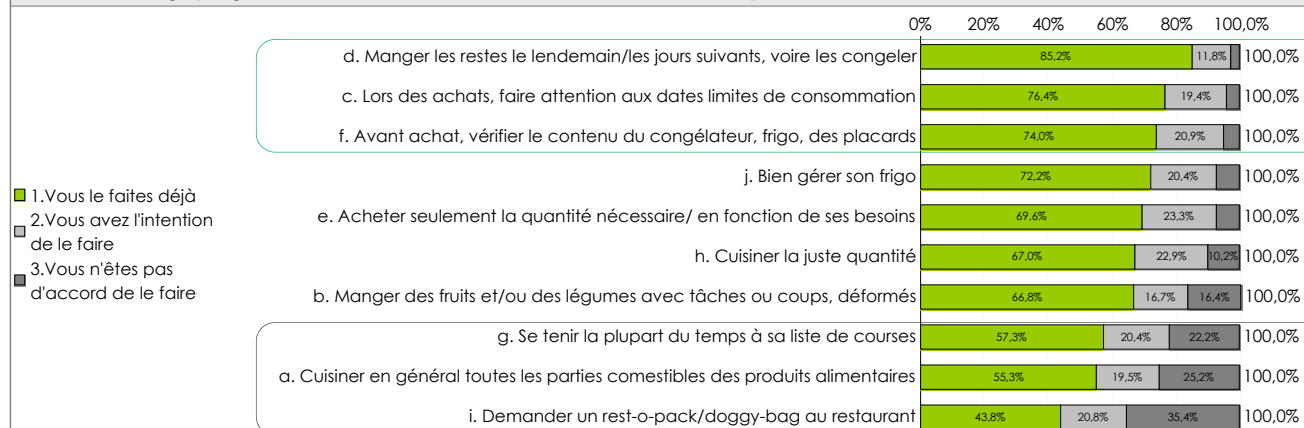
Gestes alternatifs les moins ancrés dans le quotidien des Bruxellois



Pratiques et niveaux de pénétration de gestes quotidiens alternatifs

Résultats
2016

11. Pour réduire le gaspillage alimentaire à la maison, faites-vous / avez-vous l'intention / pas d'accord de faire



- 1. Vous le faites déjà
- ▣ 2. Vous avez l'intention de le faire
- 3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire

Gestes alternatifs acquis par plus de 75% des Bruxellois

Gestes alternatifs les moins ancrés dans le quotidien des Bruxellois



Pratiques

Exemple
d'autres
gestes
alternatifs

Cuisiner et congeler les
aliments quand ils sont
frais

Transformer les
aliments avant
péremption

Être créatif

Composter

Partager les
surplus avec les
Autres (voisins,
collègues, etc)

Mettre un
maximum
d'aliment au
frigo

Précisez autre proposition

	Nb
Acheter le pain frais chez le boulanger pour ne pas devoir le jeter le lendemain	1
Acheter les produits pas du tout murs qu'ils ne doivent pas être congelés pour les garder	1
Armoire de stockage	1
Avant la pourriture des fruits, faire des smoothie avec ces fruits	1
Avoir un poubelle pour les déchets biologiques	1
Boire son eau avec un filtre en osmose inverse, utilise les sacs poubelle orange organique	1
Cherche des sacs pour mettre les déchets organiques	1
Congeler la nourriture pour pouvoir la manger le lendemain	1
Congeler les aliments arrivant à la date de péremption	1
Conservation des aliments en boîtes en verre (au lieu de boîtes en plastique) pour une meilleur conservation des aliments et contre la pollution	1
Consommer exclusivement fruits de mon potager	1
Cuisiner des aliments frais et puis les congeler pour garder cette nourriture pour des autres jours sans devoir commencer à cuisiner tous de nouveau	1
Faire attention à l'emballage des produits pour le réduire, faire un choix de cuisson qui peut avoir un impact sur les aliments	1
Faire du compost, être créative avec les restes pour les utiliser au lieu de les jeter	1
Faire plus de soupes et congeler les restes pour les manger pendant la semaine	1
Manger des compléments alimentaires	1
Mettre le pain au frigo pour que cela reste mangeable	1
Ne pas laisser les produits à l'extérieur du frigo	1
Ne pas mettre les légumes et la viande au frigo ensemble (risque de salmonelles etc.)	1
Partager les fruits qu'il n'a pas manger à temps avec des autres personnes	1
Partager lorsqu'il y a de trop	1
Total	21



Pratiques

Magasins Lieu des courses

24. La semaine dernière, dans quels magasins et/ou endroits avez-vous réalisé vos courses pour votre alimentation ?

	Nb	% obs.	
Colruyt	284	34,6%	34,6%
Delhaize	257	31,4%	31,4%
Lidl	193	23,5%	23,5%
Aldi	156	19,1%	19,1%
Carrefour	155	18,9%	18,9%
Magasin de quartier (épicerie, boulangerie, ..)	128	15,6%	15,6%
Marché hebdomadaire	108	13,1%	13,1%
Magasins bio	55	6,7%	6,7%
Cora	46	5,6%	5,6%
Carrefour Market	44	5,3%	5,3%
Carrefour Express	33	4,0%	4,0%
Autre (précisez)	31	3,8%	3,8%
Carrefour GB	25	3,0%	3,0%
Proxy Delhaize	25	3,0%	3,0%
Delhaize City	22	2,7%	2,7%
Bio-Planet	16	1,9%	1,9%
Match	12	1,5%	1,5%
Ferme (à Bruxelles ou environs)	12	1,5%	1,5%
Vente directe (circuit court) en ligne	7	0,8%	0,8%
Autres	19	2,3%	2,3%
Total	820		



Attitudes

25. Pour vous, les choix alimentaires ont un impact sur le climat qui est...

	Nb	% cit.	
Pas du tout important	111	13,6%	13,6%
Peu important	67	8,1%	8,1%
Moyennement important	219	26,7%	26,7%
Très important	356	43,5%	43,5%
Ne sait pas	66	8,1%	8,1%
Total	820	100,0%	

Comparaison 2016/2018

	2016	2018	
Pas du tout important	4,7%	13,6%	+ 8,9%
Peu important	4,4%	8,1%	+ 3,7%
Moyennement important	21,8%	26,7%	+ 4,9%
Très important	63,1%	43,5%	- 19,6%
Ne sait pas	6%	8%	+ 2%

70,2 % des Bruxellois estiment que les choix alimentaires ont un impact sur **le climat moyennement important voire très important**. C'est près de 15% de moins qu'en 2016.

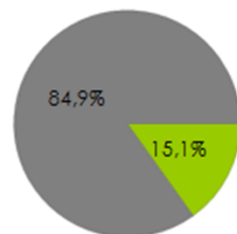
Près de 1 Bruxellois sur 10 **ne sait pas se positionner**.



Autoproduction

26. Produisez-vous une partie de votre alimentation (potager, bacs à légumes, poulailler...)?

	Nb	% cit.
Oui, je le fais actuellement	124	15,1%
Non	698	84,9%
Total	822	100,0%



Plus de 15% des Bruxellois déclarent produire une partie de leur alimentation.

Parmi les Bruxellois qui n'autoproduisent pas, la majorité évoque un manque de place.

Comparaison 2016/2018

	2016	2018	Dans la ME
Oui, je le fais actuellement	17,6%	15,1%	- 2,5%
Non	82,4	84,9%	+ 2,5%

27. Si non, pour quelles raisons ne produisez-vous pas vous-même ?

	Nb	% obs.
Pas/peu d'espace	474	68,9%
Manque de temps	162	23,6%
Manque d'intérêt	89	12,9%
N'y a jamais pensé	54	7,9%
Ne sait pas	43	6,3%
Autre	32	4,7%
Total	688	

Précisez autre raison	
	Nb
Pas assez d'argent	5
Pas la main verte	5
Orientation et climat (soleil, pollution) pas optimal	4
Présence d'un animal de compagnie	4
Pollution ambiante	3
Trop agé	3
Allergies	2
Peu de connaissance	2
Anormal pour son entourage	1
Interdit dans le bâtiment	1
Limaces	1
Total	31



Autoproduction

Que produisent les Bruxellois?

28. Quels produits produisez-vous ?

	Nb	% obs.
Des plantes aromatiques	76	60,9%
Des légumes	65	52,5%
Des fruits	34	27,0%
Autre (précisez)	6	4,9%
Des œufs (poulailler)	5	4,0%
Des champignons	4	3,0%
Des petits animaux	0	0,0%
Total	124	

Somme des pourcentages différente de 100 du fait des réponses multiples et des suppressions.

Précisez autre produit

	Nb
Aloe	1
Gingembre	1
Oignons	1
Pommier	1
Un composte	1
Total	5

Où?

29. De quel(s) espace(s) disposez-vous pour cette culture ou élevage, à votre usage personnel ?

	Nb	% obs.
Un jardin privatif	58	46,8%
Un balcon ou une terrasse	42	33,9%
Un appui de fenêtre intérieur ou extérieur	9	7,2%
Un usage dans un potager collectif	8	6,3%
Un jardin mis à disposition dans un potager familial	7	5,5%
Une cour	3	2,6%
Un jardin mis à disposition par un particulier	2	1,5%
Un toit plat	1	0,7%
Autre (précisez)	0	0,0%
Total	124	

29. De quel(s) espace(s) disposez-vous pour cette culture ou élevage, à votre usage personnel ?

Sans "Plantes aromatiques"	
Un jardin privatif	61,9%
Un balcon ou une terrasse	11,8%
Un usage dans un potager collectif	7,4%
Un jardin mis à disposition dans un potager familial	6,6%
Autres	14,2%

30. Quelle est la surface approximative (en m²) dont vous disposez pour cette culture ou élevage ?

Moyenne = 28,69 Médiane = 10,00 Ecart-type = 68,10

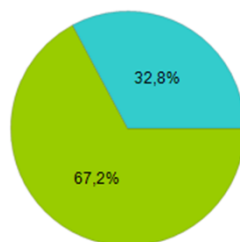
	Nb	% cit.
Moins de 5	33	31,1%
De 5 à 14	27	25,3%
De 15 à 24	19	17,4%
De 25 à 49	14	13,0%
50 et plus	14	13,2%
Total	107	100,0%



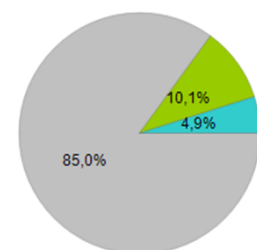
Autoproduction

Q28 - Recatégorisée

	Nb	% obs.
De tout y compris des plantes aromatiques	83	67,2%
Uniquement plantes aromatiques	40	32,8%
Total	123	100,0%



Autoproduction sur l'échantillon total



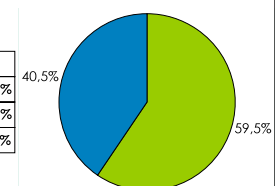
Comparaison 2016/2018

2016

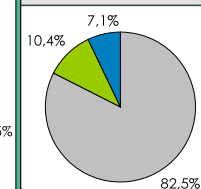
Autoproduction

Taux de réponse : 17,5%

	Nb	% cit.
De tout y compris plantes aromatiques	69	59,5%
Uniquement plantes aromatiques	47	40,5%
Total	116	100,0%



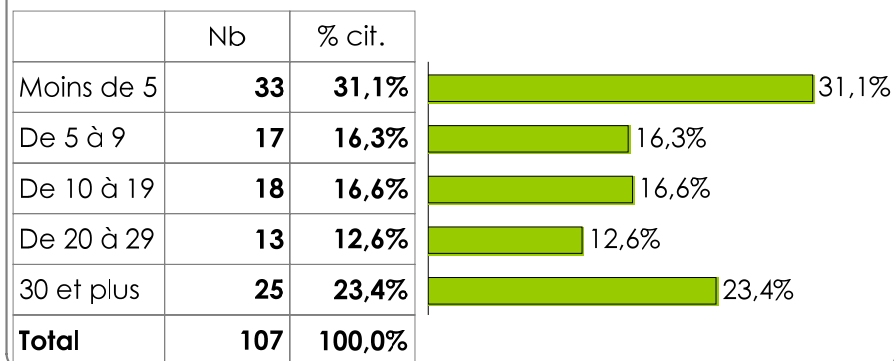
Autoproduction sur échantillon total



Autoproduction

30. Quelle est la surface approximative (en m²) dont vous disposez pour cette culture ou élevage ?

Moyenne = **28,69** Médiane = **10,00** Ecart-type = **68,10**



Comparaison 2016/2018

2016

22. Quelle est la surface approximative dont vous disposez pour cette culture ou élevage ?

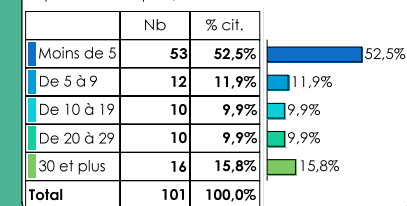
Taux de réponse : **86,3%**

Moyenne = **17,98** Ecart-type = **37,50**

Médiane = **4,00**

Min = **0** Max = **200**

m [25,0% - 75,0%] = **5,76**



Zoom sur une partie des Bruxellois

Un indice de *vulnérabilité* a été construit sur base de questions issues du questionnaire:

Diplôme

Statut

Q24 – lieux des courses

Q45 – types d'occupation dont logement social

Q47 – difficulté à joindre les deux bouts

3 profils de vulnérabilité

Profil vulnérable (-de ressources)	→		Nb	% obs.
		VULN -	262	32,8%
Profil moins vulnérable (+ de ressources)	→	VULN =	318	39,8%
		VULN +	219	27,4%
		Total	799	100,0%

Croisements

Selon le genre : les femmes sont significativement plus nombreuses à ne pas avoir un profil vulnérable



En termes de connaissance et notoriété de la Good Food

Vulnérabilité X Sentiment d'information								
	VULN -		VULN =		VULN +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Très bien informé	41	15,5%	41	13,0%	54	24,7%	135	17,0%
Plutôt bien informé	59	22,6%	95	30,3%	90	41,2%	244	30,7%
Ni bien, ni mal informé	58	22,3%	87	27,8%	30	13,9%	176	22,2%
Plutôt mal informé	43	16,2%	53	16,8%	16	7,4%	112	14,1%
Très mal informé	52	19,7%	33	10,4%	23	10,6%	107	13,5%
Ne sait pas	10	3,7%	5	1,7%	5	2,2%	20	2,5%
Total	262	100,0%	314	100,0%	218	100,0%	794	

p = <0,01 ; Khi2 = 58,24 ; ddl = 10 (TS)

Les croisements confirment les résultats précédents, les profils plus vulnérables se sentent moins informés.



En termes de connaissance et notoriété de la Good Food

Vulnérabilité X Coût de l'alimentation								
	VULN -		VULN =		VULN +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, c'est plus cher	166	63,3%	198	62,5%	115	52,6%	478	60,0%
Non, le coût est comparable	43	16,5%	74	23,3%	70	31,9%	187	23,4%
Non, c'est même moins cher	36	13,9%	25	7,8%	21	9,4%	82	10,2%
Ne sait pas	16	6,3%	21	6,5%	13	6,0%	50	6,3%
Total	262	100,0%	316	100,0%	218	100,0%	797	

p = 0,002 ; Khi2 = 20,30 ; ddl = 6 (TS)

Vulnérabilité X Avoir entendu parler de la Good Food								
	VULN -		VULN =		VULN +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui	27	10,5%	46	14,6%	43	19,5%	116	14,6%
Non	235	89,5%	270	85,4%	176	80,5%	680	85,4%
Total	262	100,0%	316	100,0%	218	100,0%	796	

p = 0,02 ; Khi2 = 7,77 ; ddl = 2 (S)

Les profils plus vulnérables sont les plus nombreux à déclarer que le coût est moins cher !

Les croisements confirment les résultats précédents, les profils plus vulnérables ont moins entendu parler de la Good Food.



Au niveau de l'autoproduction

Vulnérabilité X Autoproduction								
	VULN -		VULN =		VULN +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, je le fais actuellement	19	7,1%	45	14,1%	56	25,6%	119	15,0%
Non	244	92,9%	273	85,9%	163	74,4%	679	85,0%
Total	262	100,0%	318	100,0%	219	100,0%	799	

p = <0,01 ; Khi2 = 32,48 ; ddl = 2 (TS)

Les croisements confirment les résultats précédents, les profils plus vulnérables sont moins nombreux à autoproduire.

