



Baromètre sur la réduction des déchets dans la Région de Bruxelles-Capitale

Résultats de l'enquête auprès des
bruxellois (n=697)

Mai 2012



Sommaire

1. L'enquête: Pourquoi, Comment? (p.3)
2. L'échantillon (p.10)
3. Analyse des résultats (p.24)
 - Comportements actuels en matière de gestion des déchets (p.24)
 - Gaspillage alimentaire (p.62)
 - Gaspillage papier (p.76)
 - Emballages (p.84)
 - Déchets organiques (p.104)
 - Achats (p.112)
 - Réemploi et seconde main (p.118)
 - Influence des enfants (p.127)
4. Un indice (p.133)
5. Conclusion (p.140)



1. L'enquête : Pourquoi ? Comment ?



Objectifs de l'étude?

- Mesurer l'état actuel de la perception, de la connaissance, des pratiques et attitudes des ménages de la région de **Bruxelles-capitale** en matière de **réduction des déchets** (réduction des gaspillages, consommation durable, réutilisation, compostage décentralisé).



Méthodologie

- Enquête réalisée par interviews en face-à-face
- Auprès de la population âgée entre 15 et 75 ans de la Région de Bruxelles Capitale (19 communes)

- **Échantillon stratifié par zone géographique**
- **Représentatif sur base des quotas suivants :**
 - Genre
 - Classe d'âge
 - Statut socio-professionnel





Récolte

Bilan total :

- Récolte du 04 Avril 2012 au 02 Mai 2012
- Un total de **697 enquêtes** réalisées auprès de ménages résidants à Bruxelles Capitale (**595** enquêtes sur le terrain en face-à-face et **102** par voie téléphonique)
- Recrutement et formation de **40** enquêteurs terrain et de **3** enquêteurs téléphoniques





Récolte

Bilan récolte face-à-face :

- Distribution totale de **702** questionnaires terrains
- **595** enquêtes terrains **réalisées**
- **Nombre de personnes abordées pour la réalisation de l'enquête sur le terrain: +/- 1420**



Récolte

Bilan récolte téléphonique :

- Le tableau ci-contre présente les résultats d'appels téléphoniques réalisés par les enquêteurs :

Résultats d'appel	Effectif
Acceptation / enquête réalisée	102
Absence ou répondeur	468
Refus	242
Numéro erroné / inexistant	254
Rendez-vous	32
Occupé	28
Hors quotas (personne de plus de 75 ans, résidants hors Bruxelles Capitale, etc.)	64
<i>Total appels</i>	<i>1190</i>
<i>Total heures prestées</i>	<i>67,50</i>
<i>Moyenne d'enquêtes/heure</i>	<i>1,5</i>
Total tentatives de contacts	1190
Proportion de réussite par tentative de contact	8%
Total contacts effectifs	440
Proportion de réussite par contact effectif	23%



Le questionnaire



Adobe Acrobat
Document

- Formulaire papier composé de +/- 40 questions majoritairement fermées
- 9 grandes parties :
 - Questions relatives au comportement actuel en matière de gestion des déchets
 - Questions relatives au gaspillage alimentaire
 - Questions relatives au gaspillage papier
 - Questions relatives aux emballages
 - Questions sur les déchets organiques des ménages
 - Questions sur les habitudes d'achat des ménages
 - Questions sur le réemploi et l'achat en seconde main
 - Questions sur la sensibilisation à l'environnement via les enfants des ménages
 - Questions d'identification



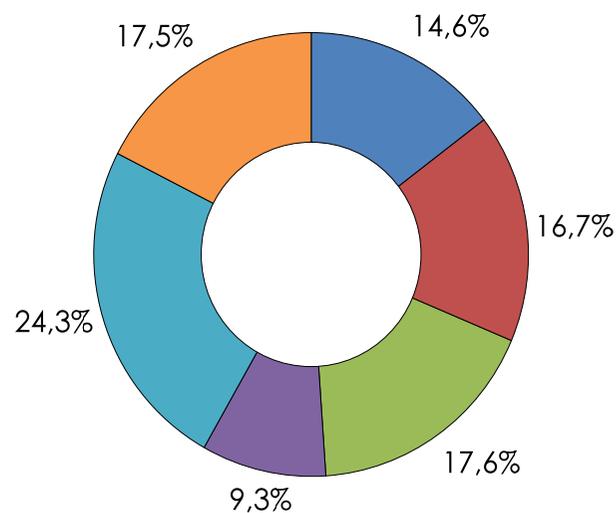
2. L'échantillon



Couverture géographique (par zone)

Zones de Bruxelles

	Nb	% cit.
Centre	102	14,6%
Nord-Est	117	16,7%
Nord-Ouest	122	17,6%
Ouest	65	9,3%
Sud	170	24,3%
Sud-Est	122	17,5%
Total	697	100,0%



Nord-Est : Evere, Schaerbeek, Saint-Josse
 Ouest : Anderlecht
 Nord-Ouest : Molenbeek, Koekelberg, Berchem-Sainte-Agathe, Ganshoren, Jette
 Sud : Saint-Gilles, Uccle, Forest, Ixelles
 Sud-Est : Etterbeek, Auderghem, Watermael-Boitsfort, Woluwé Saint-Lambert, Woluwé Saint-Pierre
 Centre : Bruxelles, Laeken, Neder-over-Heembeek, Haeren



Échantillon - Représentativité

- Pour assurer la représentativité, l'échantillon présenté est pondéré selon :
 - La zone géographique
 - Les classes d'âge

- La représentativité est donc avérée.



Profil des répondants

Caractéristiques personnelles

- Bonne représentativité au niveau des caractéristiques personnelles :

- Genre :



- Age :

29. Quel âge avez-vous ?

Taux de réponse : **99,3%**

	Nb	% cit.	
De 20 à 29	164	23,7%	23,7%
De 40 à 49	151	21,8%	21,8%
De 30 à 39	121	17,5%	17,5%
60 et plus	106	15,3%	15,3%
De 50 à 59	92	13,3%	13,3%
Moins de 20	58	8,4%	8,4%
Total	692	100,0%	



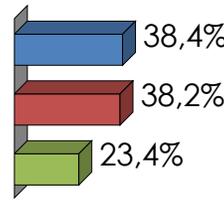
Profil des répondants

Caractéristiques personnelles

Classes d'âge:

Classes d'âge (enquête 2009)

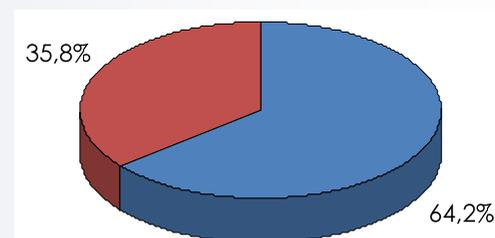
	Nb	% cit.
Moins de 35 ans	266	38,4%
35-54 ans	264	38,2%
55 ans et +	162	23,4%
Total	692	100,0%



Statut du chef de ménage:

Statut du chef de ménage

	Nb	% cit.
Actif	446	64,2%
Inactif	248	35,8%
Total	694	100,0%



Profil des répondants

Niveau d'études du chef de ménage

31. Quel est le dernier diplôme du chef de ménage ?

Taux de réponse : **99,0%**

	Nb	% cit.
Aucun ou primaire	79	11,4%
Secondaire inférieur	101	14,6%
Secondaire supérieur	206	29,9%
Supérieur de type court (maximum 3 ans d'études)	146	21,1%
Supérieur de type long	159	23,0%
Total	690	100,0%

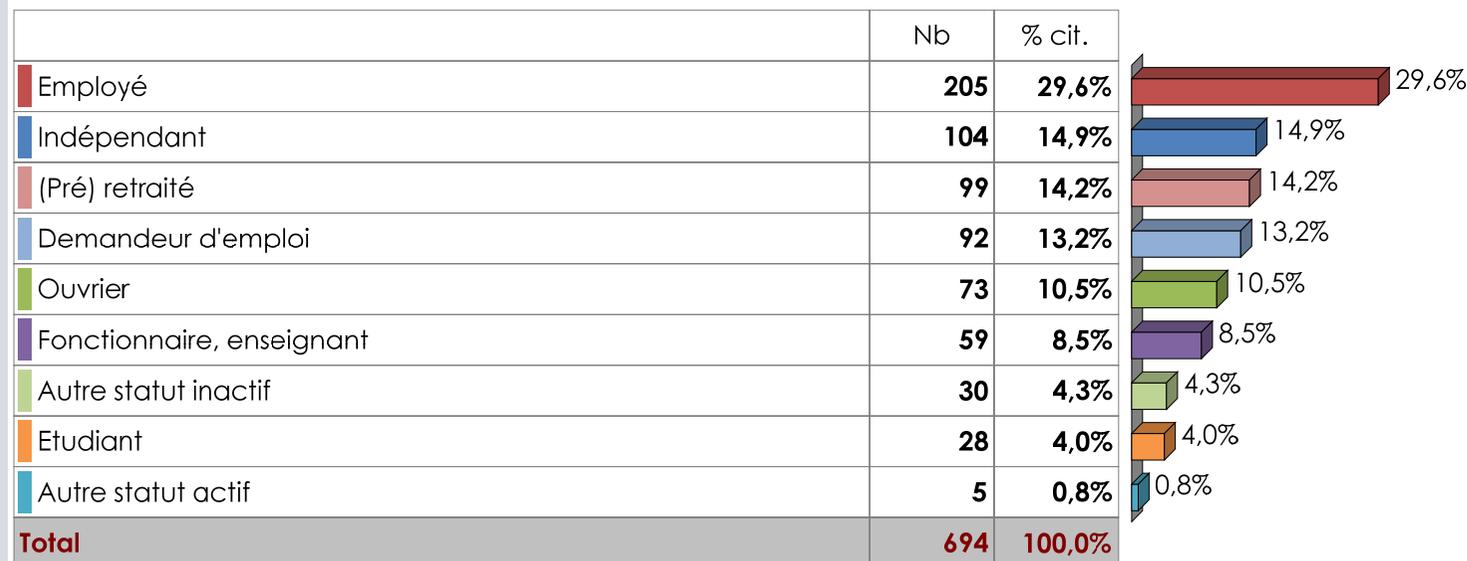


Profil des répondants

Caractéristiques socioprofessionnelles

32. Quel est le statut socio-professionnel du chef de ménage?

Taux de réponse : **99,6%**

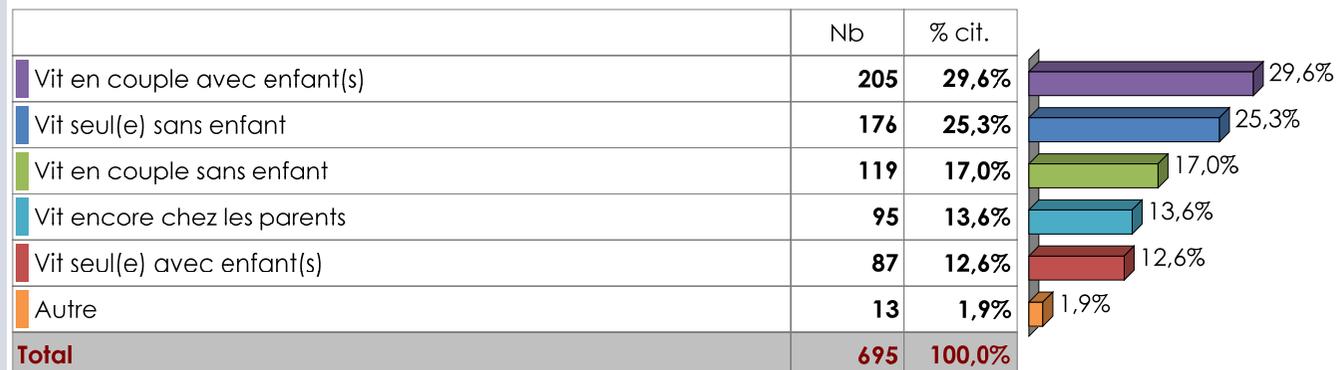


Profil des répondants

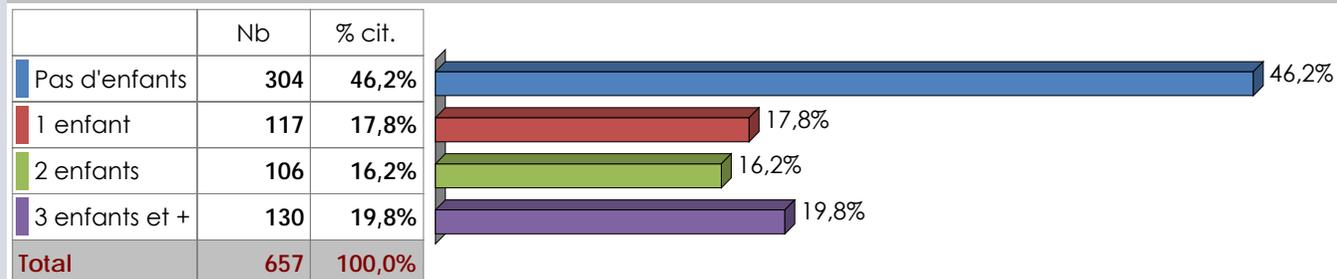
Situation familiale

35. Quelle est la situation familiale actuelle de votre ménage?

Taux de réponse : **99,7%**



Nbre d'enfants dans le ménage



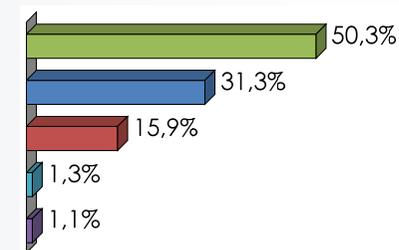
Profil des répondants

Type de logement

37. Dans quel type de logement vivez-vous ?

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.
Immeuble à Appartements	351	50,3%
Maison unifamiliale	218	31,3%
Maison divisée en plusieurs logements	111	15,9%
Autre	9	1,3%
Chambre	8	1,1%
Total	697	100,0%



Parmi les immeubles et les maisons divisées

38. Combien y a-t-il de logements individuels dans votre maison/immeuble

Immeubles concernés

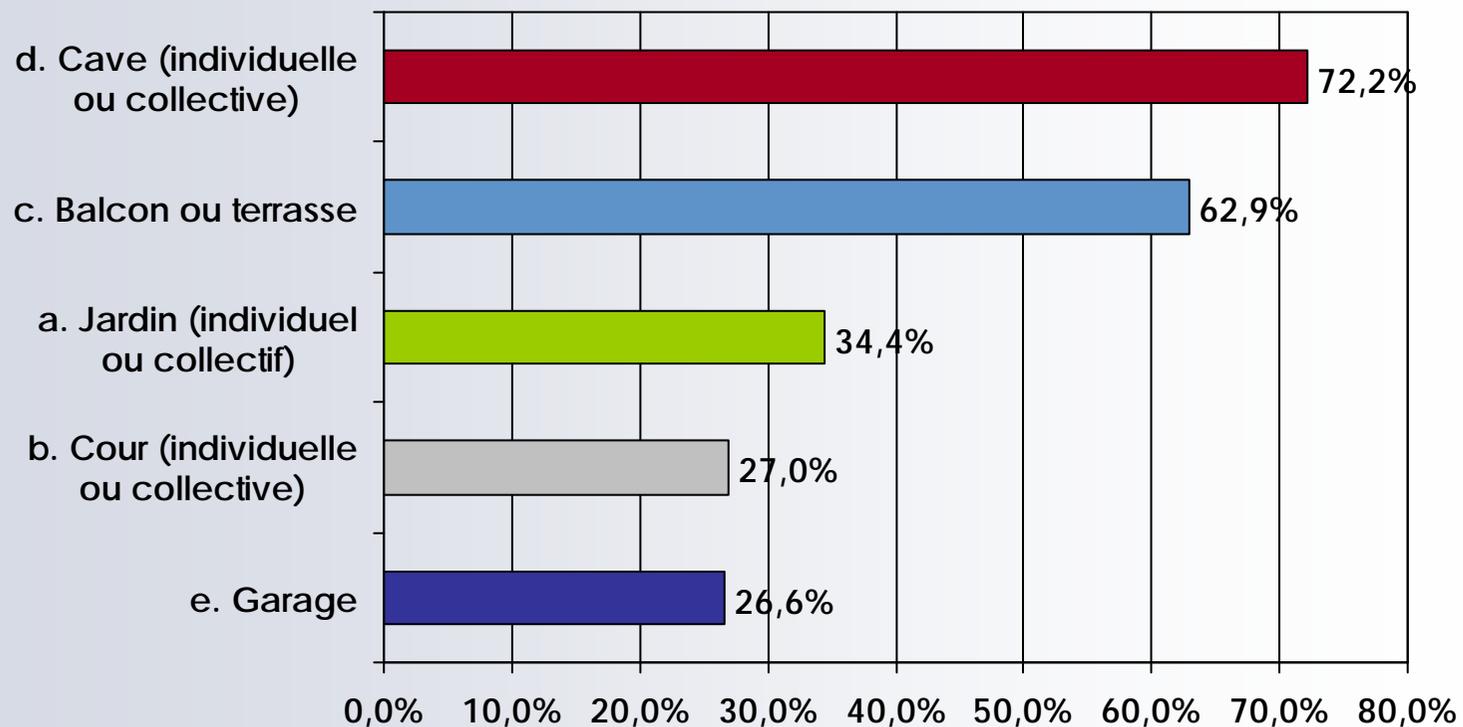
	Nb	% cit.
Moins de 2	14	3,1%
De 2 à 3	146	32,3%
De 4 à 9	193	42,8%
10 et plus	98	21,7%
Total	450	100,0%



Profil des répondants

Type de logement

39. Avez-vous, dans votre maison ou immeuble, accès aux espaces suivants?



Profil des répondants

Nationalité

Nationalité

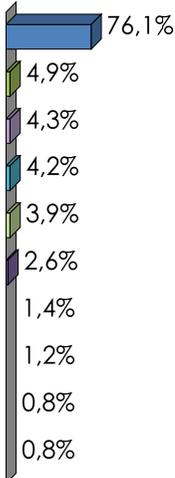
Taux de réponse : **99,9%**

'Belge' (530 observations)

10 valeurs différentes

Effectif moyen : **69,61**

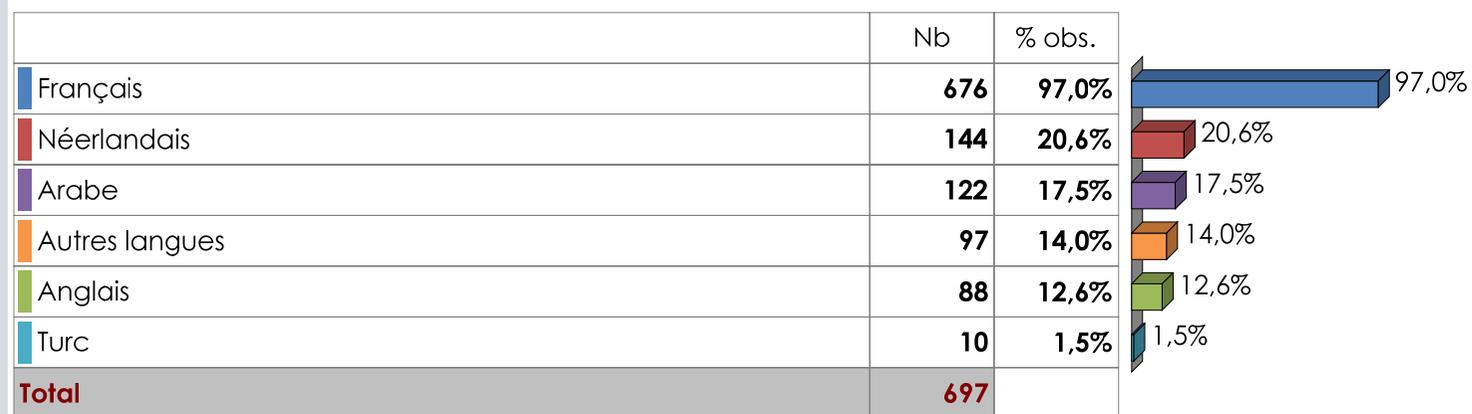
	Nb	% cit.
Belge	530	76,1%
Française	34	4,9%
Autre européenne	30	4,3%
Marocaine	29	4,2%
Autre africaine	27	3,9%
Italienne	18	2,6%
Américaine	10	1,4%
Espagnole	8	1,2%
Asiatique	5	0,8%
Turque	5	0,8%
Total	696	100,0%




Profil des répondants langue parlée

34. Quelle(s) langue(s) parlez-vous quotidiennement, c'est-à-dire dans votre vie de tous les jours ? Plusieurs réponses possibles

Taux de réponse : **99,9%**

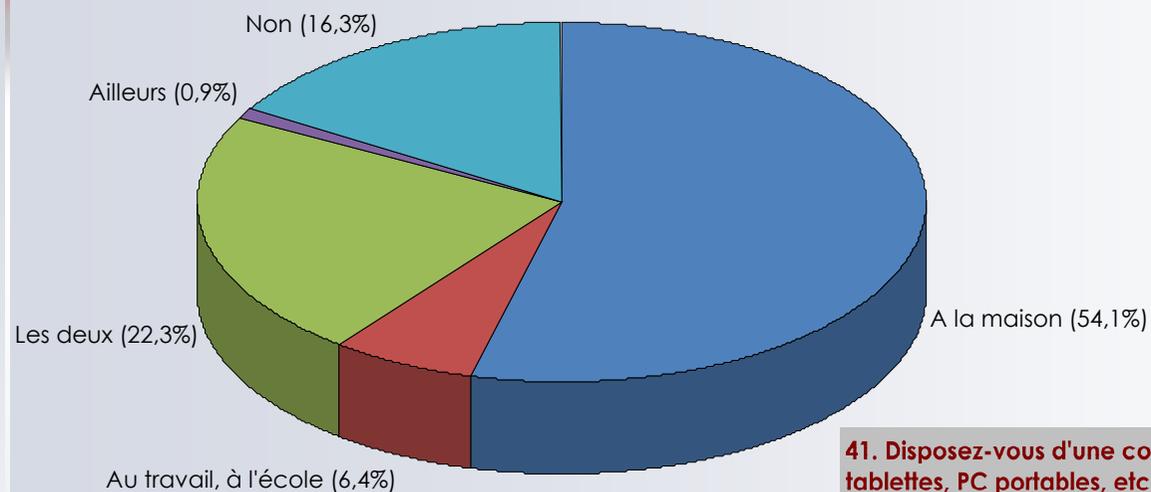


Profil des répondants

Disposition d'une connexion internet

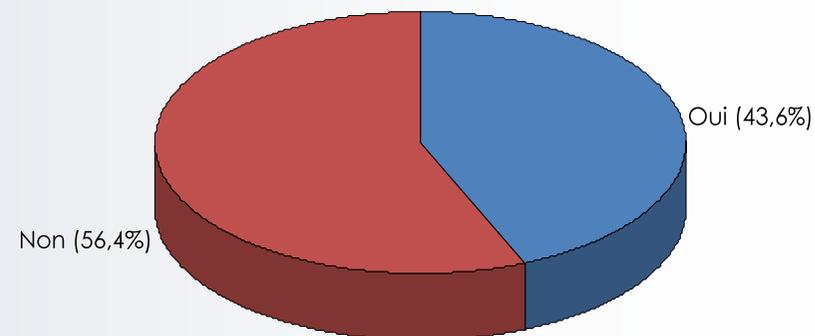
40. Disposez-vous d'une connexion internet fixe?

Taux de réponse : 99,1%



41. Disposez-vous d'une connexion internet mobile (smart phones, tablettes, PC portables, etc.)?

Taux de réponse : 98,9%



Prudence de lecture (marge d'erreur)

Marges d'erreur : lecture en fonction d'un % à gauche et à droite :

- Échantillon global : 3,7%

Lecture des tableaux croisés :

- Les éléments surlignés en bleu sont surreprésentés statistiquement
- Les éléments surlignés en rose sont sous-représentés statistiquement



3. Analyse des résultats

3.1 Comportements actuels en matière de gestion des déchets

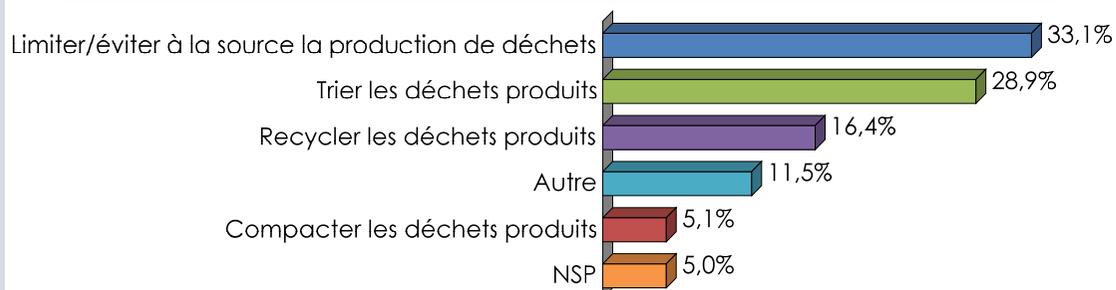


3.1.1 Moyens prioritaires pour limiter les déchets

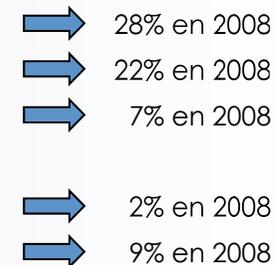
**1. Selon vous, que faut-il faire en priorité pour produire moins de déchets ?
Ne rien suggérer, une seule réponse possible**

Taux de réponse : **99,5%**

	Nb	% cit.
Limiter/éviter à la source la production de déchets	230	33,1%
Trier les déchets produits	200	28,9%
Recycler les déchets produits	114	16,4%
Autre	80	11,5%
Compacter les déchets produits	35	5,1%
NSP	35	5,0%
Total	694	100,0%



Comparaison résultats 2009



3.1.1 Moyens prioritaires pour limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles
 - Les moyens prioritaires utilisés pour limiter les déchets dépendent fortement de la zone dans laquelle le répondant vit

Zones de Bruxelles

1. Selon vous, que faut-il faire en priorité pour produire moins de déchets ?

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Limiter/éviter à la source la production de déchets	29	28,8%	37	31,3%	38	30,9%	0	0,0%	58	34,6%	69	56,3%	230	33,1%
Compacter les déchets produits	8	8,3%	2	1,6%	4	3,1%	5	7,2%	7	4,2%	9	7,6%	35	5,1%
Trier les déchets produits	38	37,5%	32	27,2%	39	31,6%	22	34,1%	46	27,7%	24	19,4%	200	28,9%
Recycler les déchets produits	17	16,6%	16	13,8%	24	19,7%	6	9,8%	42	25,0%	9	7,2%	114	16,4%
Autre	8	7,8%	18	15,4%	9	7,7%	24	37,6%	10	6,0%	11	8,7%	80	11,5%
NSP	1	1,0%	12	10,7%	9	7,0%	7	11,3%	4	2,6%	1	0,7%	35	5,0%
Total	101	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	122	100,0%	694	

p = <0,1% ; chi2 = 145,69 ; ddl = 25 (TS)

La relation est très significative.

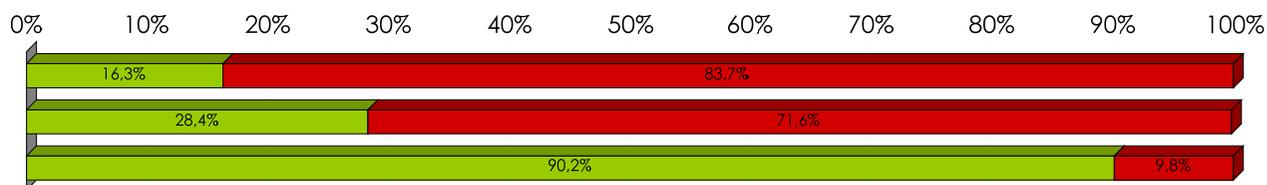
- Croisement selon l'âge
 - Le recyclage est plus présent parmi les moins de 35 ans (21%)



3.1.2 Evaluations assistées de la limitation à la source de la production de déchets

2. Diminuer l'ensemble de ses déchets (sacs blancs, jaunes, bleus, verts) est

	Accord	Non-accord	Total
a. Inutile	113	579	692
b. Impossible au niveau individuel	196	495	692
c. Indispensable pour préserver la planète	623	68	691



(Comparaison résultats
2009)

→ 37% / 62%
→ 37% / 59%
→ 92% / ~4%



3.1.2 Evaluations assistées de la limitation à la source de la production de déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (Diminuer l'ensemble de ses déchets est inutile)
 - L'opinion du répondant face à l'affirmation « Diminuer l'ensemble de ses déchets est inutile » dépend fortement de la zone où celui-ci habite

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Accord	13	12,6%	19	16,0%	30	24,9%	15	23,3%	28	16,6%	9	6,9%	113	16,3%
Non accord	88	87,4%	97	84,0%	91	75,1%	49	76,7%	141	83,4%	113	93,1%	579	83,7%
Total	101	100,0%	116	100,0%	121	100,0%	64	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	692	

p = 0,3%; chi2 = 17,79 ; ddl = 5 (TS)



3.1.2 Evaluations assistées de la limitation à la source de la production de déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (Diminuer l'ensemble de ses déchets est impossible au niveau individuel)
 - L'opinion du répondant face à l'affirmation « Diminuer l'ensemble de ses déchets est impossible au niveau individuel » dépend fortement de la zone où celui-ci habite

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Accord	30	29,6%	26	22,6%	57	46,9%	22	33,4%	46	27,6%	16	12,8%	196	28,4%
Non accord	71	70,4%	89	77,4%	64	53,1%	43	66,6%	121	72,4%	106	87,2%	495	71,6%
Total	101	100,0%	116	100,0%	121	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	122	100,0%	692	

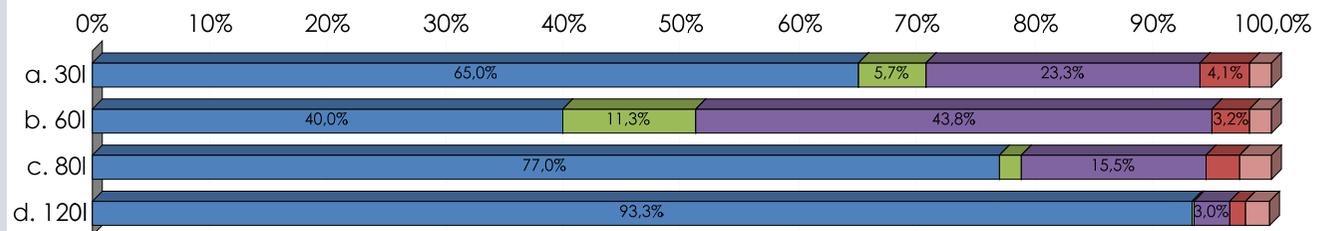
p = <0,1% ; chi2 = 37,55 ; ddl = 5 (TS)



3.1.3 Consommation de sacs poubelles

3. Estimation de la fréquence d'utilisation des sacs blancs utilisés par le ménage.

	Jamais	<1x/sem	>1x/sem	<1x/mois	NSP	Total
a. 30l	443	39	159	28	12	681
b. 60l	276	78	302	22	12	691
c. 80l	522	13	105	19	18	678
d. 120l	630	2	20	9	14	676



3.1.3 Consommation de sacs poubelles

- Croisement selon la classe d'âge (pour les sacs de 30L)
 - L'utilisation des sacs de 30L est liée à la classe d'âge à laquelle appartient le répondant

Classes d'âge (enquête 2009)
a. 30l

	35-54 ans		55 ans et +		Moins de 35 ans		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Jamais	183	70,5%	98	62,5%	157	60,4%	438	64,8%
2. <1x/mois	14	5,3%	3	1,9%	12	4,5%	28	4,2%
3. <1x/sem	9	3,4%	13	8,3%	17	6,6%	39	5,7%
4. > ou 1x/sem	52	20,1%	41	26,1%	66	25,4%	159	23,5%
8. NSP	2	0,8%	2	1,2%	8	3,1%	12	1,8%
Total	260	100,0%	157	100,0%	260	100,0%	676	

$p = 4,5\%$; $\chi^2 = 15,82$; $ddl = 8$ (S)

La relation est significative.



3.1.3 Consommation de sacs poubelles

- Croisement selon la zone de Bruxelles (pour les sacs de 30L)
 - L'utilisation des sacs de 30L dépend fortement de la zone où le répondant habite
 - Surreprésentation dans la zone Centre et sous-représentation dans la zone Nord-Est pour une utilisation >1x par semaine

	Sud		Sud-Est		Nord-Ouest		Nord-Est		Centre		Ouest		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Jamais	92	56,2%	74	61,1%	93	77,3%	88	77,8%	52	53,5%	43	67,3%	443	65,0%
>1x/sem	38	23,2%	36	29,3%	20	16,5%	15	13,2%	33	33,7%	17	27,2%	159	23,3%

p = <0,1% ; chi2 = 47,21 ; ddl = 20 (TS)



3.1.3 Consommation de sacs poubelles

- Croisement selon la zone de Bruxelles (pour les sacs de 60L)
 - L'utilisation des sacs de 60L dépend fortement de la zone où le répondant habite

	Sud		Nord-Ouest		Sud-Est		Nord-Est		Centre		Ouest		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
>1x/sem	<u>96</u>	57,2%	55	44,9%	50	40,9%	45	39,4%	31	31,1%	25	39,2%	302	43,8%
Jamais	<u>36</u>	21,6%	53	43,2%	56	46,0%	43	38,0%	<u>52</u>	52,5%	35	54,9%	276	40,0%
<1x/sem	22	13,0%	8	6,4%	14	11,5%	<u>20</u>	17,7%	11	11,5%	2	3,6%	78	11,3%
<1x/mois	9	5,3%	5	3,9%	<u>0</u>	0,0%	5	4,1%	3	3,5%	0	0,0%	22	3,2%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 56,36$; $ddl = 20$ (TS)

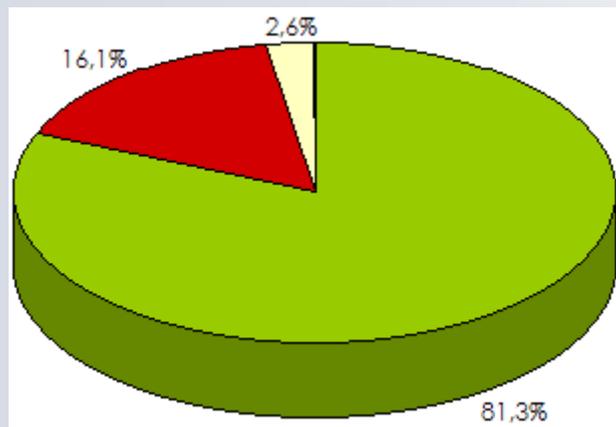


3.1.4 Actions au quotidien pour limiter les déchets

4. Menez-vous au quotidien des actions pour limiter vos déchets?

Taux de réponse : 99,6%

	Nb	% cit.
Oui	565	81,3%
Non	112	16,1%
NSP	18	2,6%
Total	695	100,0%



Comparaison résultats 2009



3.1.4 Actions au quotidien pour limiter les déchets

- Croisement selon la classe d'âge
 - Il y a un lien entre le fait de mener au quotidien des actions pour limiter les déchets et l'âge du répondant

Classes d'âge (enquête 2009)

4. Menez-vous au quotidien des actions pour limiter vos déchets?

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, beaucoup	24	9,0%	34	13,1%	29	18,4%	88	12,7%
Oui, assez bien	43	16,1%	60	23,0%	36	22,4%	139	20,2%
Oui, un peu	133	50,0%	132	50,1%	69	42,7%	334	48,4%
Non, pas du tout (Aller à la question 6)	57	21,5%	31	11,8%	24	14,7%	112	16,2%
NSP (Aller à la question 6)	9	3,4%	5	2,1%	3	1,8%	17	2,5%
Total	266	100,0%	263	100,0%	161	100,0%	690	

$p = 0,6\%$; $\chi^2 = 21,36$; $ddl = 8$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.4 Actions au quotidien pour limiter les déchets

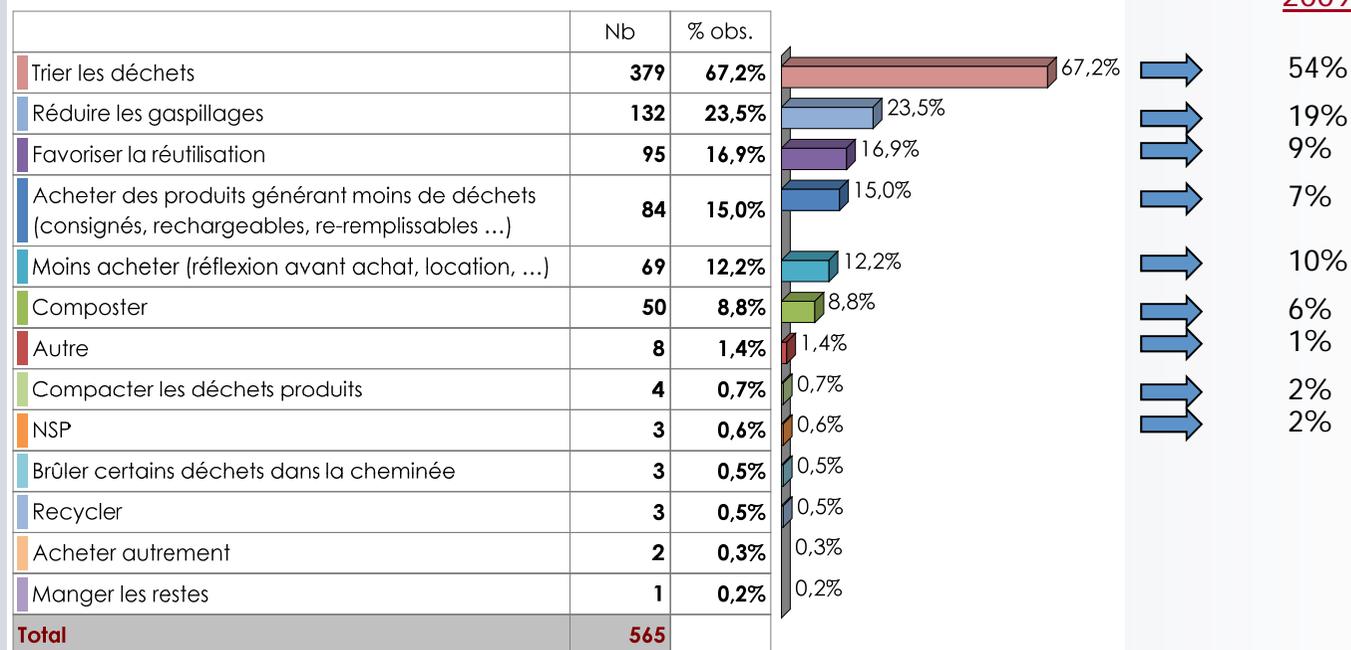
■ Actions pour limiter les déchets (Q5)

NQ5 - Comment le faites-vous

Q5-Concerné

Modalités recodées avec les autres

Taux de réponse : **97,2%**



3.1.4 Actions au quotidien pour limiter les déchets

■ Croisement selon la zone de Bruxelles

- La façon de mener au quotidien des actions pour limiter les déchets dépend fortement de la zone de Bxl dans laquelle le répondant habite

	Sud		Sud-Est		Nord-Ouest		Nord-Est		Centre		Ouest		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Trier les déchets	95	67,1%	46	46,1%	65	72,3%	75	78,9%	46	54,5%	51	98,3%	379	67,2%
Réduire les gaspillages	53	37,5%	17	17,3%	23	25,1%	17	17,3%	21	24,2%	2	4,4%	132	23,5%
Favoriser la réutilisation	46	32,3%	16	15,4%	11	12,2%	7	6,8%	16	18,7%	1	1,8%	95	16,9%
Acheter des produits générant moins de déchets (consignés, rechargeables, re-remplissables ...)	26	18,3%	24	23,5%	11	12,4%	10	10,0%	13	15,8%	1	1,7%	84	15,0%
Moins acheter (réflexion avant achat, location, ...)	28	19,5%	12	11,6%	9	10,1%	10	10,3%	11	12,5%	0	0,0%	69	12,2%

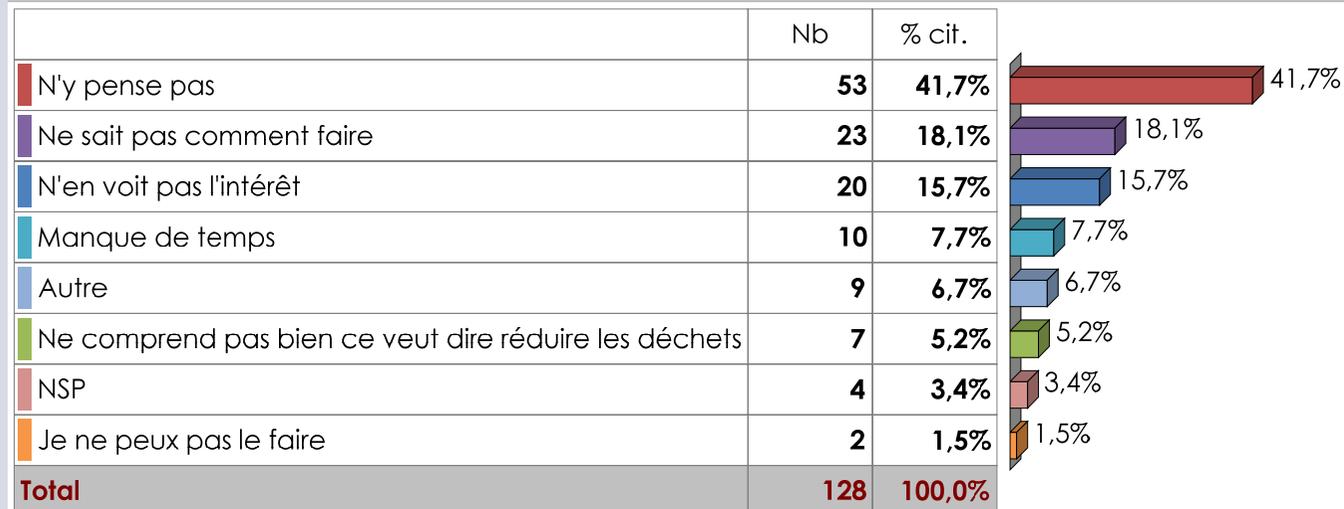
$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 134,26$; $ddl = 60$ (TS)



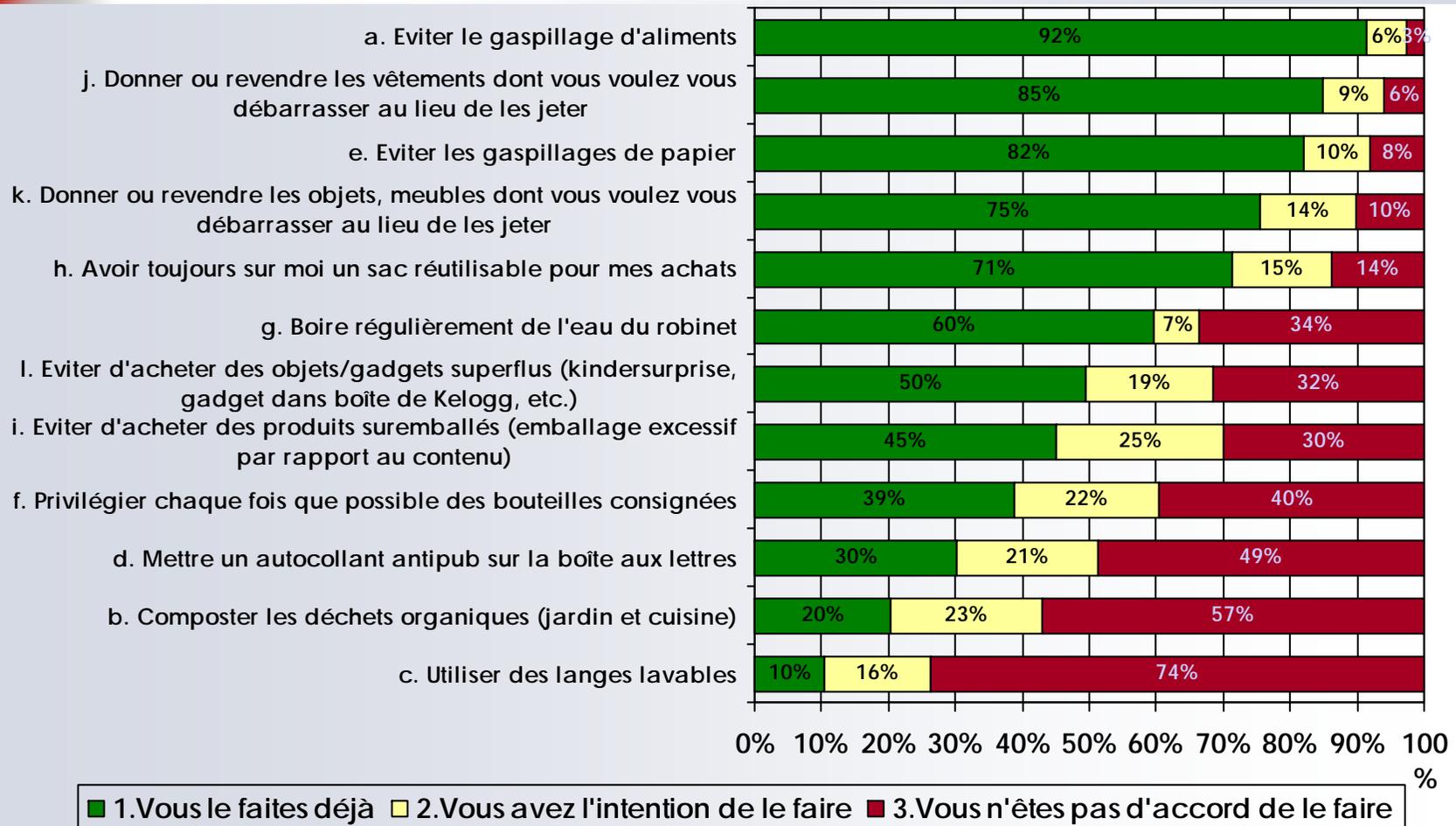
3.1.4 Actions au quotidien pour limiter les déchets

- Raisons d'absence d'actions visant à réduire les déchets (Q6)

NQ6 - Pour quelle raison ne le faites-vous pas?



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la classe d'âge (éviter le gaspillage d'aliments)
 - Il y a un lien entre l'âge du répondant et la manière d'éviter le gaspillage d'aliment

Classes d'âge (enquête 2009)
a. Eviter le gaspillage d'aliments

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	233	88,4%	246	93,1%	155	95,7%	634	91,9%
2. Vous avez l'intention de le faire	22	8,4%	14	5,2%	2	1,2%	38	5,5%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	9	3,2%	4	1,6%	5	3,1%	18	2,6%
Total	264	100,0%	264	100,0%	162	100,0%	690	

$p = 2,1\%$; $\chi^2 = 11,59$; $ddl = 4$ (S)

La relation est significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la classe d'âge (composter les déchets organiques)
 - Il y a une variation très significative entre l'âge du répondant et le fait de déjà composter les déchets organiques

Classes d'âge (enquête 2009)

b. Composter les déchets organiques (jardin et cuisine)

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	42	16,0%	62	23,5%	37	23,4%	141	20,6%
2. Vous avez l'intention de le faire	82	31,2%	46	17,7%	27	17,1%	156	22,7%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	139	52,8%	154	58,8%	96	59,6%	388	56,7%
Total	263	100,0%	262	100,0%	161	100,0%	685	

$p < 0,1\%$; $\chi^2 = 19,09$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon le type de logement (composter les déchets organiques)
 - Il y a une variation très significative entre le type de logement du répondant et le fait de déjà composter les déchets organiques

37. Dans quel type de logement vivez-vous ?
b. Composter les déchets organiques (jardin et cuisine)

	Maison unifamiliale		Maison divisée en plusieurs logements		Immeuble à Appartements		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	67	30,8%	27	24,0%	42	12,3%	136	20,2%
2. Vous avez l'intention de le faire	45	20,6%	27	24,0%	77	22,3%	148	22,0%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	105	48,6%	58	52,0%	226	65,5%	389	57,8%
Total	217	100,0%	111	100,0%	345	100,0%	673	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 31,55$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la classe d'âge (avoir toujours sur soi un sac réutilisable pour les achats)
 - Il y a un variation très significative entre l'âge du répondant et le fait d'utiliser un sac réutilisable pour les achats

Classes d'âge (enquête 2009)

h. Avoir toujours sur moi un sac réutilisable pour mes achats

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	167	63,4%	199	75,2%	127	78,8%	493	71,5%
2. Vous avez l'intention de le faire	49	18,7%	37	13,9%	15	9,2%	101	14,6%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	47	17,9%	29	10,9%	19	12,0%	95	13,8%
Total	264	100,0%	264	100,0%	162	100,0%	690	

$p = 0,4\%$; $\chi^2 = 15,46$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la classe d'âge (éviter d'acheter des objets/gadgets superflus)
 - Il y a une variation très significative entre l'âge du répondant et le fait d'éviter d'acheter des objets/gadgets superflus

Classes d'âge (enquête 2009)

I. Eviter d'acheter des objets/gadgets superflus (kindersurprise, gadget dans boîte de Kellogg, etc.)

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	111	43,3%	130	49,8%	95	59,5%	336	49,6%
2. Vous avez l'intention de le faire	49	19,3%	61	23,3%	18	11,1%	128	18,9%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	96	37,4%	70	26,8%	47	29,5%	213	31,5%
Total	257	100,0%	260	100,0%	159	100,0%	676	

$p = 0,1\%$; $\chi^2 = 17,91$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la classe d'âge (utiliser des langes lavables)
 - Il y a un lien entre l'âge du répondant et le fait d'avoir l'intention d'utiliser des langes lavables

Classes d'âge (enquête 2009)
c. Utiliser des langes lavables

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	29	11,2%	26	10,2%	15	9,6%	71	10,4%
2. Vous avez l'intention de le faire	56	21,5%	37	14,3%	16	10,0%	109	16,0%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	174	67,4%	196	75,5%	128	80,4%	498	73,5%
Total	259	100,0%	259	100,0%	160	100,0%	678	

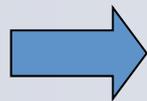
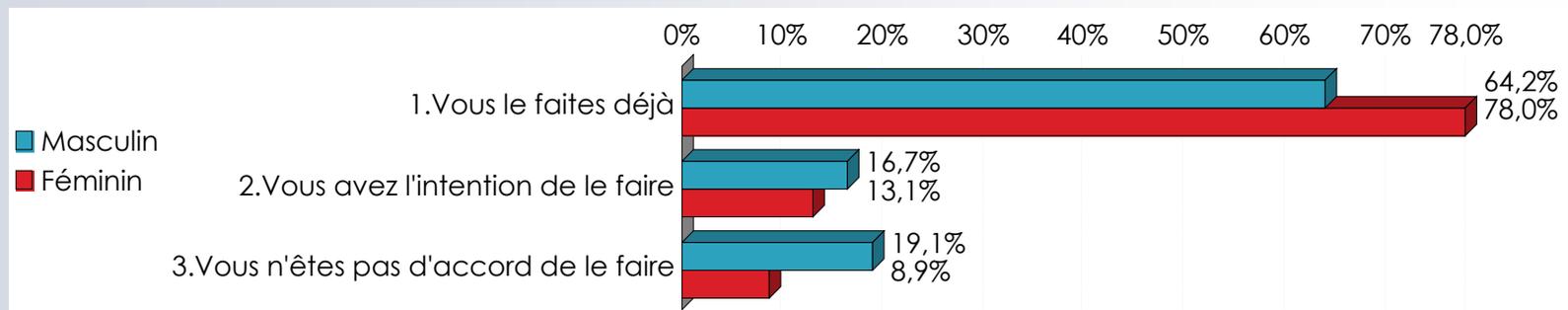
$p = 2,1\%$; $\chi^2 = 11,58$; $ddl = 4$ (S)

La relation est significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon **le genre** (avoir toujours sur soi un sac réutilisable pour les achats)



$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 20,06$; $ddl = 2$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (composter les déchets organiques)
 - Le fait de déjà composter les déchets organiques dépend fortement de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles

b. Composter les déchets organiques (jardin et cuisine)

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	38	38,9%	22	19,2%	15	12,5%	6	8,8%	31	18,4%	29	23,7%	141	20,4%
2. Vous avez l'intention de le faire	23	23,0%	17	14,4%	30	24,3%	2	3,7%	52	30,9%	32	26,5%	156	22,6%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	37	38,1%	77	66,4%	77	63,2%	55	87,5%	85	50,6%	60	49,8%	393	57,0%
Total	98	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	63	100,0%	169	100,0%	121	100,0%	690	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 66,58$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon [la zone de Bruxelles](#) (éviter le gaspillage de papier)
 - [L'intention d'éviter le gaspillage de papier dépend fortement de la zone où le répondant habite](#)

Zones de Bruxelles
e. Eviter les gaspillages de papier

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	90	90,4%	88	75,6%	105	86,1%	56	86,7%	128	76,5%	100	82,0%	568	82,0%
2. Vous avez l'intention de le faire	7	7,2%	11	9,3%	7	5,4%	3	5,0%	27	16,1%	13	10,7%	68	9,8%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	2	2,4%	18	15,1%	10	8,5%	5	8,3%	12	7,4%	9	7,3%	57	8,2%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	122	100,0%	693	

$p = 0,5\%$; $\chi^2 = 24,95$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (Mettre un autocollant antipub sur la boîte aux lettres)
 - L'intention de mettre un autocollant antipub sur la boîte aux lettres dépend fortement de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles

d. Mettre un autocollant antipub sur la boîte aux lettres

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	28	27,7%	42	35,9%	38	30,9%	6	9,4%	49	28,9%	48	39,2%	210	30,2%
2. Vous avez l'intention de le faire	29	28,7%	16	13,9%	22	18,1%	9	13,8%	43	25,1%	28	23,2%	147	21,1%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	43	43,6%	58	50,2%	62	51,0%	50	76,9%	78	46,0%	46	37,6%	338	48,7%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	695	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 38,00$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (boire régulièrement de l'eau du robinet)
 - L'intention de boire régulièrement de l'eau du robinet dépend de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles
g. Boire régulièrement de l'eau du robinet

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	56	55,9%	65	55,9%	80	65,0%	36	55,6%	92	55,0%	84	69,2%	413	59,6%
2. Vous avez l'intention de le faire	7	6,7%	7	5,7%	11	8,7%	0	0,0%	16	9,6%	6	5,3%	46	6,7%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	37	37,4%	45	38,5%	32	26,3%	29	44,4%	59	35,5%	31	25,5%	233	33,7%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	167	100,0%	122	100,0%	693	

$p = 3,5\%$; $\chi^2 = 19,42$; ddl = 10 (S)

La relation est significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon **la zone de Bruxelles (Privilégier chaque fois que possible des bouteilles consignées)**
 - L'intention de privilégier chaque fois que possible les bouteilles consignées dépend fortement de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles
f. Privilégier chaque fois que possible des bouteilles consignées

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	54	54,6%	37	32,0%	54	44,1%	24	37,2%	46	27,3%	54	44,1%	270	38,9%
2. Vous avez l'intention de le faire	24	23,7%	25	21,6%	27	22,4%	2	3,6%	45	27,0%	25	20,8%	149	21,5%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	22	21,6%	54	46,4%	41	33,5%	38	59,2%	77	45,7%	43	35,1%	275	39,6%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	169	100,0%	122	100,0%	694	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 46,69$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon **la zone de Bruxelles** (avoir toujours sur soi un sac réutilisable pour mes achats)
 - L'intention de toujours prendre sur soi un sac réutilisable dépend fortement de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles
h. Avoir toujours sur moi un sac réutilisable pour mes achats

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	81	81,2%	75	64,5%	99	80,9%	42	65,3%	98	58,1%	99	81,6%	495	71,3%
2. Vous avez l'intention de le faire	12	11,6%	16	13,9%	7	5,8%	4	6,5%	52	30,8%	12	9,7%	103	14,8%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	7	7,2%	25	21,6%	16	13,3%	18	28,2%	19	11,1%	11	8,7%	96	13,9%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	695	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 73,00$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (éviter d'acheter des produits suremballés)
 - L'intention d'éviter d'acheter des produits suremballés dépend fortement de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles

i. Eviter d'acheter des produits suremballés (emballage excessif par rapport au contenu)

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	54	53,8%	43	37,0%	61	50,5%	29	45,4%	56	33,2%	69	56,5%	312	45,1%
2. Vous avez l'intention de le faire	29	29,6%	19	16,8%	24	20,1%	4	6,5%	68	40,4%	26	21,7%	172	24,9%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	16	16,6%	53	46,2%	36	29,4%	31	48,1%	45	26,5%	27	21,8%	208	30,1%
Total	100	100,0%	116	100,0%	121	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	693	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 70,21$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (donner ou revendre les vêtements dont vous voulez vous débarrasser au lieu de les jeter)
 - L'intention de donner ou revendre les vêtements dont il ne veut plus dépend fortement de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles

j. Donner ou revendre les vêtements dont vous voulez vous débarrasser au lieu de les jeter

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	86	86,3%	97	83,0%	101	82,6%	60	93,2%	130	77,1%	114	93,4%	588	84,7%
2. Vous avez l'intention de le faire	6	6,3%	9	7,4%	16	13,4%	0	0,0%	28	16,6%	4	3,4%	63	9,1%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	7	7,4%	11	9,6%	5	4,0%	4	6,8%	11	6,3%	4	3,2%	43	6,1%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	169	100,0%	122	100,0%	694	

$p = < 0,1\%$; $\chi^2 = 32,54$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (donner ou revendre les objets, meubles dont vous voulez vous débarrasser au lieu de les jeter)
 - L'intention de donner ou de revendre les objets, meubles dont il veut se débarrasser dépend fortement de la zone où le répondant habite

Zones de Bruxelles

k. Donner ou revendre les objets, meubles dont vous voulez vous débarrasser au lieu de les jeter

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	78	78,7%	85	73,2%	96	78,2%	50	79,1%	113	66,9%	100	82,0%	523	75,4%
2. Vous avez l'intention de le faire	12	12,4%	12	10,4%	20	16,7%	0	0,0%	41	24,4%	13	10,9%	99	14,3%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	9	8,9%	19	16,5%	6	5,1%	13	20,9%	15	8,7%	9	7,1%	71	10,2%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	64	100,0%	169	100,0%	122	100,0%	693	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 43,25$; ddl = 10 (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon [la zone de Bruxelles](#) (éviter d'acheter des objets/gadgets superflus)
 - [L'intention d'éviter d'acheter des objets/gadgets superflus dépend fortement de la zone où le répondant habite](#)

Zones de Bruxelles

I. Éviter d'acheter des objets/gadgets superflus (kindersurprise, gadget dans boîte de Kellogg, etc.)

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	58	60,8%	61	53,1%	57	46,8%	20	32,6%	71	43,3%	70	57,1%	338	49,6%
2. Vous avez l'intention de le faire	14	14,3%	18	15,2%	22	18,3%	0	0,0%	49	30,1%	26	21,2%	129	18,9%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	24	24,9%	37	31,8%	43	34,9%	41	67,4%	44	26,6%	27	21,8%	215	31,5%
Total	96	100,0%	116	100,0%	122	100,0%	61	100,0%	164	100,0%	122	100,0%	681	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 65,73$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.5 Evaluations assistées de propositions visant à limiter les déchets

- Croisement selon le nouveau statut (éviter le gaspillage de papier)
 - Il y a un lien entre le manière d'éviter le gaspillage de papier et le statut du répondant

Statut du chef de ménage
e. Eviter les gaspillages de papier

	Actif		Inactif		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	352	79,3%	213	86,6%	565	81,9%
2. Vous avez l'intention de le faire	48	10,8%	20	8,1%	68	9,8%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	44	9,9%	13	5,4%	57	8,3%
Total	444	100,0%	246	100,0%	690	

$p = 4,6\%$; $\chi^2 = 6,16$; $ddl = 2$ (\$)

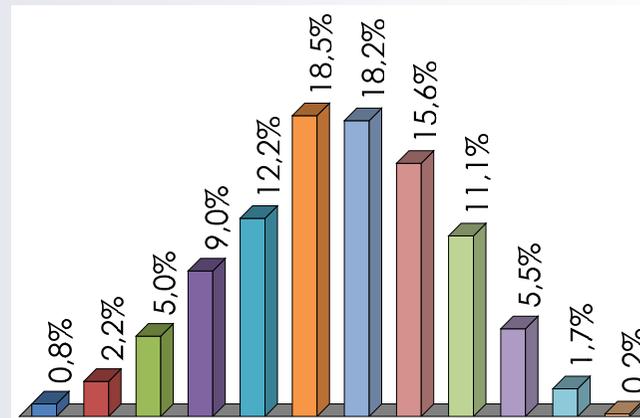
La relation est significative.



3.1.6 Nombre de gestes adoptés pour limiter les déchets

- Nombre de gestes déjà ancrés pour limiter les déchets

	Nb	% cit.
1,00	6	0,8%
2,00	15	2,2%
3,00	35	5,0%
4,00	62	9,0%
5,00	85	12,2%
6,00	128	18,5%
7,00	127	18,2%
8,00	108	15,6%
9,00	77	11,1%
10,00	38	5,5%
11,00	12	1,7%
12,00	1	0,2%
Total	695	100,0%



3.1.6 Nombre de gestes adoptés pour limiter les déchets

Nombre de gestes déjà ancrés pour limiter les déchets

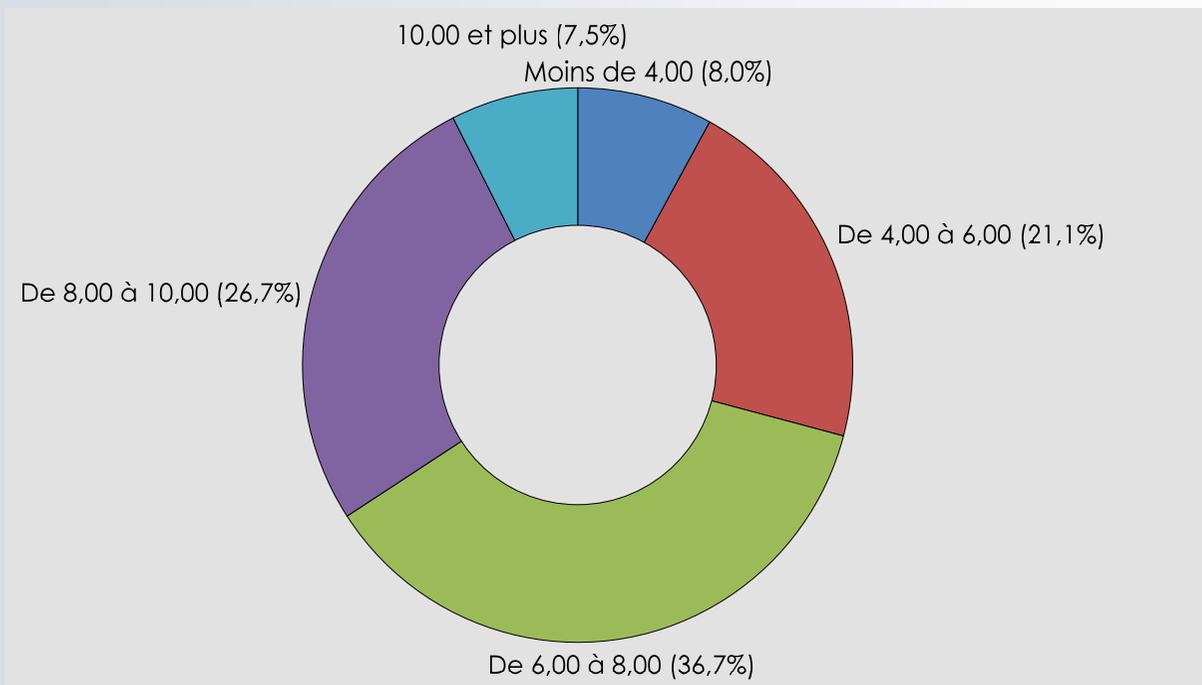
'De 6,00 à 8,00' (255 observations)

Moyenne = **6,57** Ecart-type = **2,09**

Médiane = **7,00**

Min = **1,00** Max = **12,00**

m (25,0% - 75,0%) = **6,58**



3.1.6 Nombre de gestes adoptés pour limiter les déchets

- Croisement selon la classe d'âge (nombre de gestes déjà ancrés)
 - Il y a un lien statistiquement représentatif entre l'âge du répondant et le nombre de gestes déjà adoptés pour limiter les déchets

Classes d'âge (enquête 2009)
Nombre de gestes déjà ancrés pour limiter les déchets

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
<4 gestes	31	11,8%	17	6,6%	3	1,9%	51	7,5%
de 4 à 6 gestes	71	27,0%	44	16,7%	32	19,5%	147	21,3%
de 6 à 8 gestes	86	32,6%	104	39,3%	65	40,4%	255	37,0%
de 8 à 10 gestes	54	20,5%	83	31,2%	48	29,6%	184	26,7%
10 gestes ou +	21	8,2%	16	6,2%	14	8,7%	52	7,5%
Total	264	100,0%	264	100,0%	162	100,0%	690	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 30,06$; $ddl = 8$ (TS)

La relation est très significative.



3.1.6 Nombre de gestes adoptés pour limiter les déchets

- Croisement selon la zone de Bruxelles (nombre de gestes déjà ancrés)
 - Le nombre de gestes déjà adoptés pour limiter les déchets dépend fortement de la zone de Bruxelles dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles
Nombre de gestes déjà ancrés pour limiter les déchets

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
<4 gestes	6	6,0%	12	10,2%	4	3,3%	7	11,5%	23	13,4%	3	2,7%	55	8,0%
de 4 à 6 gestes	15	14,9%	23	19,6%	22	17,8%	15	23,8%	54	31,9%	18	14,7%	147	21,1%
de 6 à 8 gestes	31	31,2%	52	44,3%	54	43,8%	29	45,0%	51	29,9%	39	31,9%	255	36,7%
de 8 à 10 gestes	32	32,0%	26	22,3%	31	25,7%	12	18,3%	34	19,9%	50	41,4%	185	26,7%
10 gestes ou +	16	15,8%	4	3,7%	12	9,5%	1	1,4%	8	4,9%	11	9,1%	52	7,5%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	695	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 72,75$; $ddl = 20$ (TS)

La relation est très significative.

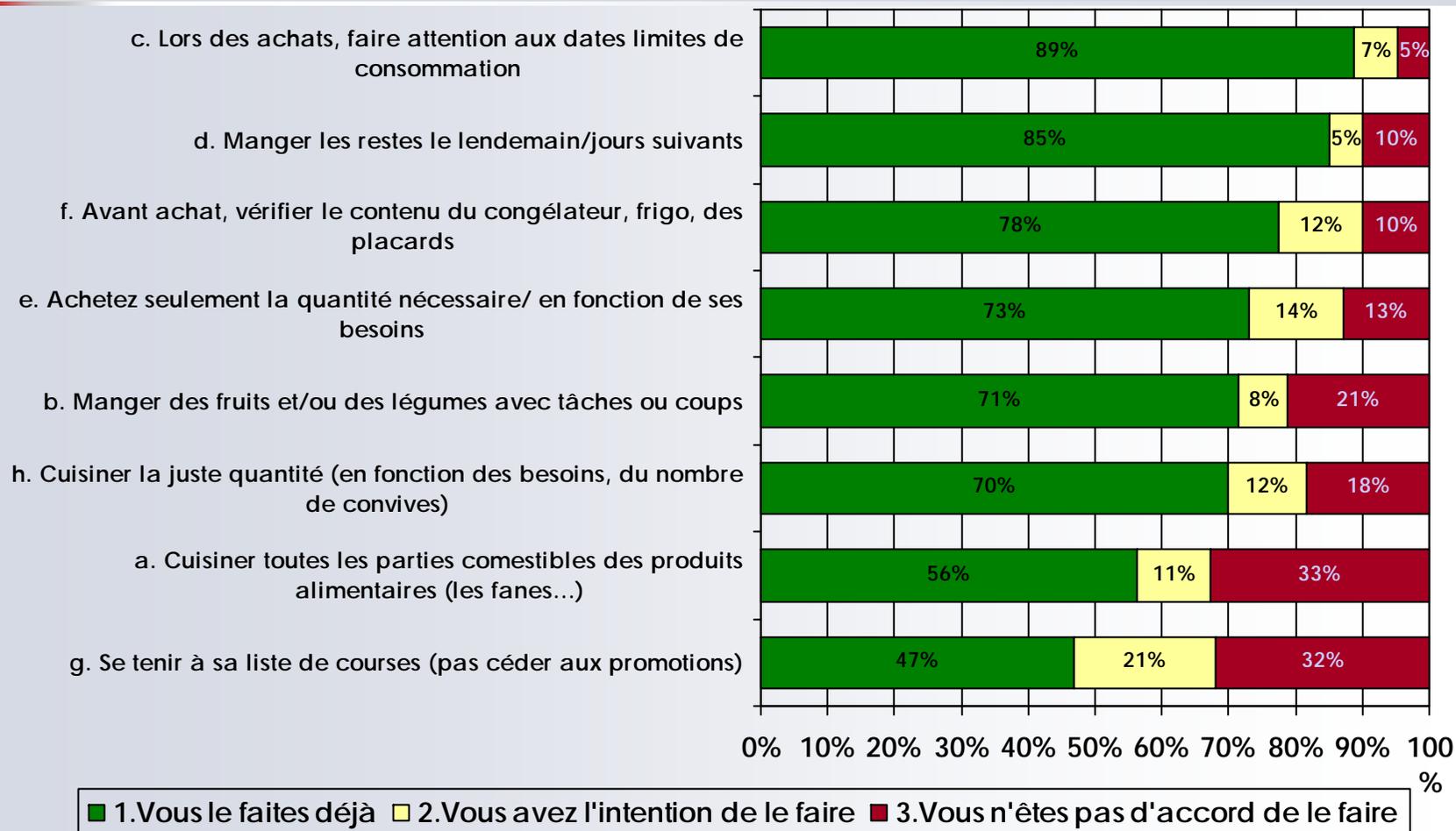


3. Analyse des résultats

3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire_

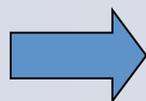
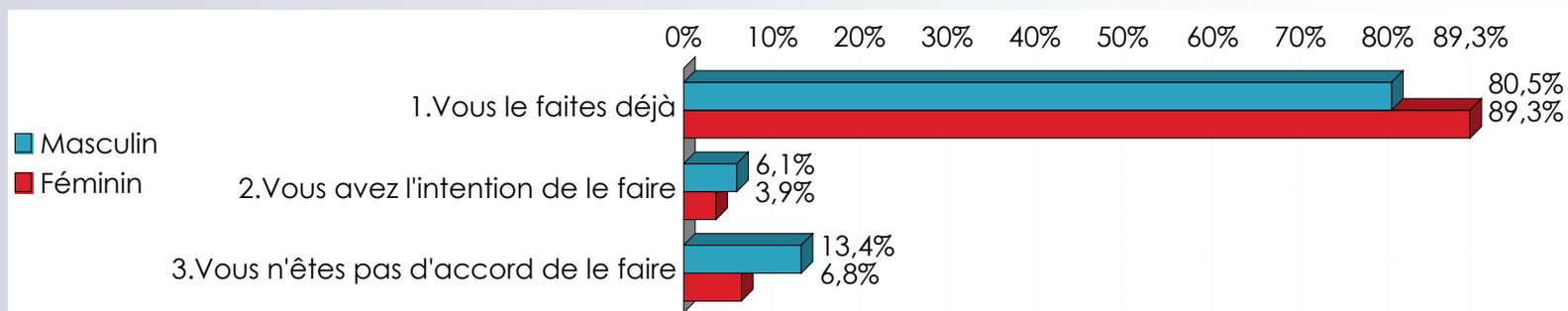


3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon le genre (manger les restes le lendemain)



$p = 0,5\%$; $\chi^2 = 10,66$; $ddl = 2$ (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon **la zone de Bruxelles (cuisiner toutes les parties comestibles)**
 - L'intention de cuisiner toutes les parties comestibles dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles

a. Cuisiner toutes les parties comestibles des produits alimentaires (les fanes...)

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	68	68,4%	60	51,3%	75	61,6%	23	36,1%	100	59,0%	65	52,9%	391	56,3%
2. Vous avez l'intention de le faire	14	13,6%	12	10,4%	13	10,7%	3	5,0%	23	13,3%	13	10,5%	77	11,1%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	18	18,0%	45	38,4%	34	27,7%	38	58,9%	47	27,7%	45	36,6%	226	32,6%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	695	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 36,59$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon la zone de Bruxelles (Manger des fruits et/ou légumes avec tâches ou coups)
 - L'intention de manger des fruits et légumes avec tâches ou coups dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles
b. Manger des fruits et/ou des légumes avec tâches ou coups

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	66	65,2%	83	71,3%	85	69,2%	43	66,9%	116	68,3%	104	85,2%	496	71,3%
2. Vous avez l'intention de le faire	12	11,9%	8	6,9%	8	6,6%	0	0,0%	20	11,5%	5	3,8%	52	7,5%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	23	22,9%	25	21,8%	30	24,2%	21	33,1%	34	20,2%	13	11,0%	147	21,1%
Total	101	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	696	

$p = 0,1\%$; $\chi^2 = 28,79$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon la zone de Bruxelles (Faire attention aux dates limites de consommation lors des achats)
 - Il y a un lien significatif entre l'intention de faire attention aux dates limites de consommation lors des achats et la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles
c. Lors des achats, faire attention aux dates limites de consommation

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	89	89,5%	106	91,2%	109	89,4%	61	94,8%	141	83,0%	110	90,1%	616	88,8%
2. Vous avez l'intention de le faire	10	10,5%	4	3,5%	7	6,0%	0	0,0%	19	11,4%	5	3,7%	46	6,6%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	0	0,0%	6	5,2%	6	4,5%	3	5,2%	9	5,6%	8	6,2%	32	4,6%
Total	100	100,0%	117	100,0%	121	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	694	

$p = 1,2\%$; $\chi^2 = 22,58$; $ddl = 10$ (S)

La relation est significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon **la zone de Bruxelles (manger les restes le lendemain)**
 - L'intention de manger les restes le lendemain dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles
d. Manger les restes le lendemain/jours suivants

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	88	88,0%	100	86,0%	106	86,3%	49	75,8%	133	79,2%	114	93,6%	590	85,1%
2. Vous avez l'intention de le faire	5	4,9%	4	3,7%	7	5,9%	0	0,0%	15	9,0%	3	2,5%	35	5,0%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	7	7,2%	12	10,3%	10	7,9%	16	24,2%	20	11,8%	5	3,9%	69	10,0%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	122	100,0%	694	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 33,01$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon la zone de Bruxelles (acheter seulement la quantité nécessaire/en fonction de ses besoins)
 - L'intention d'acheter seulement la quantité nécessaire en fonction des besoins dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles

e. Achetez seulement la quantité nécessaire/ en fonction de ses besoins

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Vous le faites déjà	81	81,7%	85	72,7%	89	72,9%	46	70,7%	109	66,2%	93	77,2%	504	73,1%
2.Vous avez l'intention de le faire	15	15,3%	15	12,6%	12	10,2%	1	2,2%	39	23,3%	16	13,1%	98	14,2%
3.Vous n'êtes pas d'accord de le faire	3	3,0%	17	14,7%	21	16,9%	18	27,2%	17	10,4%	12	9,7%	87	12,7%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	165	100,0%	121	100,0%	689	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 42,16$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon [la zone de Bruxelles](#) (Vérifier le contenu du congélateur avant achat)
 - L'intention de vérifier le contenu du congélateur avant l'achat dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles

f. Avant achat, vérifier le contenu du congélateur, frigo, des placards

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	86	86,5%	91	78,4%	92	74,8%	53	82,1%	118	70,2%	97	80,5%	537	77,6%
2. Vous avez l'intention de le faire	9	9,2%	8	6,9%	15	12,5%	2	2,8%	37	22,3%	14	11,4%	85	12,4%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	4	4,3%	17	14,7%	16	12,7%	10	15,0%	13	7,5%	10	8,1%	69	10,0%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	121	100,0%	692	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 34,35$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon la zone de Bruxelles (se tenir à sa liste de course)
 - L'intention de se tenir à sa liste de course dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles
g. Se tenir à sa liste de courses (pas céder aux promotions)

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	70	70,6%	47	40,3%	51	41,6%	17	27,0%	80	47,4%	59	49,0%	325	46,9%
2. Vous avez l'intention de le faire	16	16,4%	22	18,8%	29	24,0%	2	3,6%	47	28,0%	30	24,7%	147	21,2%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	13	13,0%	48	40,8%	42	34,5%	45	69,5%	41	24,6%	32	26,3%	221	31,9%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	121	100,0%	693	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 82,07$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon la zone de Bruxelles (cuisiner la juste quantité)
 - L'intention de cuisiner la juste quantité dépend de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles
h. Cuisiner la juste quantité (en fonction des besoins, du nombre de convives)

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Vous le faites déjà	83	82,9%	86	73,5%	83	67,6%	40	62,0%	108	64,7%	85	70,0%	484	70,0%
2. Vous avez l'intention de le faire	8	7,9%	12	9,9%	13	10,6%	4	6,4%	28	16,8%	16	13,1%	81	11,7%
3. Vous n'êtes pas d'accord de le faire	9	9,1%	19	16,6%	27	21,7%	20	31,6%	31	18,5%	20	16,9%	127	18,3%
Total	100	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	121	100,0%	692	

$p = 1,1\%$; $\chi^2 = 23,06$; $ddl = 10$ (S)

La relation est significative.



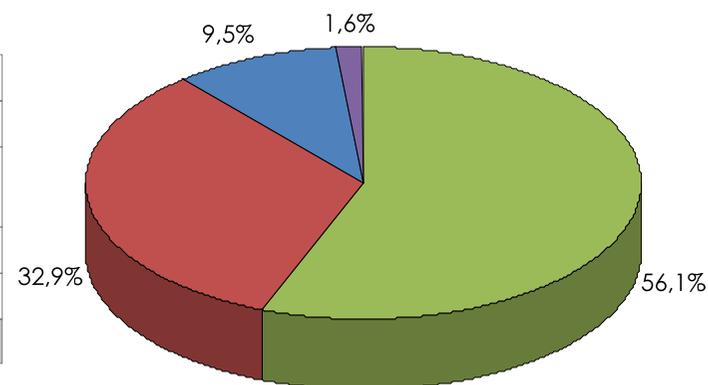
3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Perception de la mention « à consommer de préférence avant le XX »

9. Pour vous, la mention "à consommer de préférence avant la date xx" signifie ?

Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.
Après cette date, le produit est encore mangeable	391	56,1%
Après cette date, le produit n'est plus consommable et doit être jeté	229	32,9%
Quand la date approche, vous jetez le produit par précaution	66	9,5%
NSP	11	1,6%
Total	697	100,0%



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon la classe d'âge
 - La signification de la mention « à consommer de préférence avant la date xx » dépend fortement de l'âge du répondant

Classes d'âge (enquête 2009)

9. Pour vous, la mention "à consommer de préférence avant la date xx" signifie ?

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Quand la date approche, vous jetez le produit par précaution	26	9,8%	21	7,8%	19	11,7%	66	9,5%
Après cette date, le produit n'est plus consommable et doit être jeté	105	39,5%	85	32,0%	36	22,2%	226	32,6%
Après cette date, le produit est encore mangeable	130	48,8%	155	58,8%	106	65,3%	391	56,5%
NSP	5	2,0%	4	1,4%	1	0,7%	10	1,5%
Total	266	100,0%	264	100,0%	162	100,0%	692	

$p = 0,8\%$; $\chi^2 = 17,31$; ddl = 6 (TS)

La relation est très significative.



3.2 Perception d'implication dans le gaspillage alimentaire

- Croisement selon la zone de Bruxelles
 - La perception de l'expression « à consommer de préférence avant la date xx » dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant habite

Zones de Bruxelles

9. Pour vous, la mention "à consommer de préférence avant la date xx" signifie ?

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Quand la date approche, vous jetez le produit par précaution	8	8,1%	7	5,7%	11	8,9%	1	2,2%	33	19,5%	7	6,0%	68	9,7%
Après cette date, le produit n'est plus consommable et doit être jeté	40	39,7%	57	48,6%	37	30,1%	23	35,1%	44	26,2%	26	21,7%	227	32,6%
Après cette date, le produit est encore mangeable	52	51,3%	52	44,7%	70	57,4%	41	62,7%	90	53,3%	86	70,7%	392	56,2%
NSP	1	0,9%	1	1,0%	4	3,6%	0	0,0%	2	1,0%	2	1,6%	10	1,4%
Total	102	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	697	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 56,29$; ddl = 15 (TS)

La relation est très significative.



3. Analyse des résultats

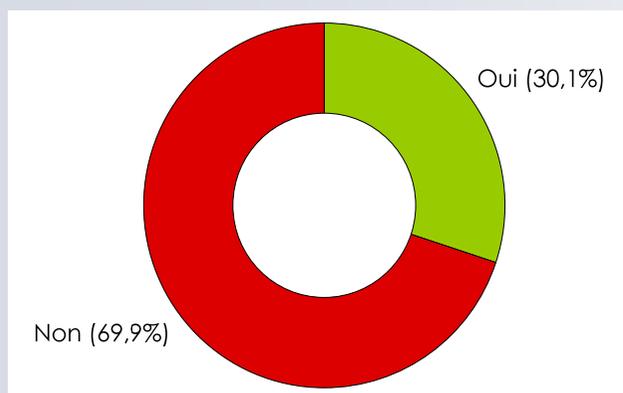
3.3 Le gaspillage de papier



3.3.1 Placement d'un autocollant interdisant les toutes-boîtes et/ou la presse gratuite

10. Avez-vous un autocollant (ou support personnel) sur votre boîte aux lettres interdisant la publicité toutes-boîtes et/ou la presse gratuite ?

Taux de réponse : **100,0%**



	Nb	% cit.
Oui	210	30,1%
Non	487	69,9%
NSP	0	0,0%
Total	697	100,0%

Comparaison résultats
2009



24%



75%



1%



3.3.1 Placement d'un autocollant interdisant les toutes-boîtes

- Croisement selon la zone de Bruxelles
 - Le fait de posséder sur sa boîte au lettre un autocollant interdisant la publicité toutes-boîtes dépend fortement de la zone où le répondant habite
 - Moins de pratiques dans la zone Ouest et davantage dans les zones Nord-Est et Sud-Est de Bruxelles

Zones de Bruxelles

10. Avez-vous un autocollant (ou support personnel) sur votre boîte aux lettres interdisant la publicité toutes-boîtes et/ou la presse gratuite ?

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui	29	28,5%	41	35,1%	38	30,9%	6	9,4%	49	28,9%	47	38,5%	210	30,1%
Non	73	71,5%	76	64,9%	85	69,1%	59	90,6%	121	71,1%	75	61,5%	487	69,9%
NSP	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	102	100,0%	117	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	170	100,0%	122	100,0%	697	

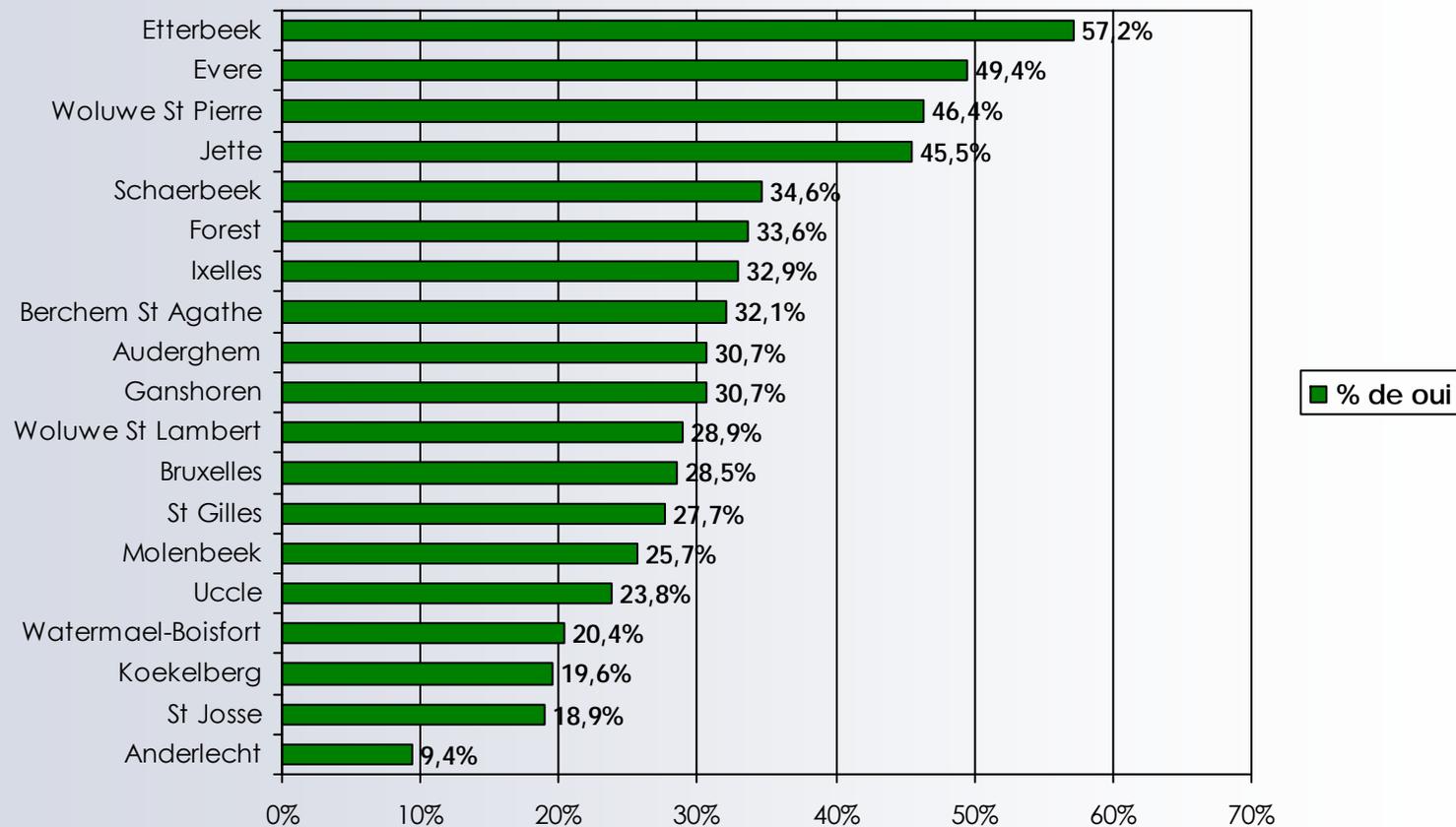
$p = 0,2\%$; $\chi^2 = 18,96$; $ddl = 5$ (TS)

La relation est très significative.



3.3.1 Placement d'un autocollant interdisant les toutes-boîtes

■ Croisement selon la commune d'habitation



3.3.2 Utilisation de support électronique

11. Seriez-vous prêt à ne plus recevoir les annuaires téléphoniques en version papier et de faire vos recherches d'adresses sur Internet ?

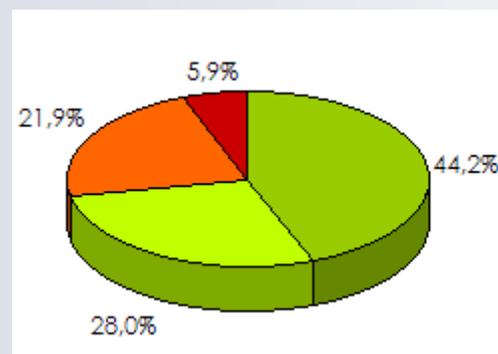
Taux de réponse : 99,4%

	Nb	% cit.
Oui, je le fais déjà	306	44,2%
Oui, je suis prêt à le faire	194	28,0%
Non	152	21,9%
NSP	41	5,9%
Total	693	100,0%

Comparaison résultats

2009

→	23%
→	36%
→	41%
→	0%



3.3.2 Utilisation de support électronique

■ Croisement selon la classe d'âge

- Le fait d'accepter de ne plus recevoir d'annuaires téléphoniques papier pour passer au format électronique dépend fortement de l'âge du répondant

Classes d'âge (enquête 2009)

11. Seriez-vous prêt à ne plus recevoir les annuaires téléphoniques en version papier et de faire vos recherches d'adresses sur Internet ?

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, je le fais déjà	131	49,9%	130	49,1%	44	27,5%	305	44,3%
Oui, je suis prêt à le faire	78	29,7%	67	25,5%	45	28,3%	191	27,8%
Non	33	12,4%	53	20,2%	66	41,0%	152	22,1%
NSP	21	8,0%	14	5,2%	5	3,3%	40	5,8%
Total	263	100,0%	264	100,0%	161	100,0%	688	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 55,94$; $ddl = 6$ (TS)

La relation est très significative.



3.3.2 Utilisation de support électronique

■ Croisement selon le statut

- Le fait d'accepter de ne plus recevoir d'annuaires téléphoniques papier pour passer au format électronique dépend fortement du statut du chef de ménage

Statut du chef de ménage

11. Seriez-vous prêt à ne plus recevoir les annuaires téléphoniques en version papier et de faire vos recherches d'adresses sur Internet ?

	Actif		Inactif		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, je le fais déjà	209	47,2%	95	38,4%	304	44,1%
Oui, je suis prêt à le faire	126	28,4%	67	27,2%	193	28,0%
Non	79	17,9%	73	29,4%	152	22,0%
NSP	29	6,5%	12	5,0%	41	6,0%
Total	443	100,0%	247	100,0%	690	

$p = 0,5\%$; $\chi^2 = 12,97$; $ddl = 3$ (TS)

La relation est très significative.



3.3.2 Utilisation de support électronique

■ Croisement selon le fait de disposer d'une connexion internet

40. Disposez-vous d'une connexion internet fixe?

11. Seriez-vous prêt à ne plus recevoir les annuaires téléphoniques en version papier et de faire vos recherches d'adresses sur Internet ?

	A la maison		Au travail, à l'école		Les deux		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, je le fais déjà	183	49,5%	12	26,7%	87	55,8%	20	18,2%	302	44,3%
Oui, je suis prêt à le faire	90	24,3%	20	44,4%	53	34,0%	31	28,2%	194	28,5%
Non	72	19,5%	11	24,4%	13	8,3%	51	46,4%	147	21,6%
NSP	25	6,8%	2	4,4%	3	1,9%	8	7,3%	38	5,6%
Total	370	100,0%	45	100,0%	156	100,0%	110	100,0%	681	

p = <0,1% ; chi2 = 85,10 ; ddl = 9 (TS)

41. Disposez-vous d'une connexion internet mobile (smart phones, tablettes, PC portables, etc.)?

11. Seriez-vous prêt à ne plus recevoir les annuaires téléphoniques en version papier et de faire vos recherches d'adresses sur Internet ?

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, je le fais déjà	161	54,0%	142	36,6%	303	44,2%
Oui, je suis prêt à le faire	80	26,8%	117	30,2%	197	28,7%
Non	42	14,1%	105	27,1%	147	21,4%
NSP	15	5,0%	24	6,2%	39	5,7%
Total	298	100,0%	388	100,0%	686	

p = <0,1% ; chi2 = 25,86 ; ddl = 3 (TS)



3. Analyse des résultats

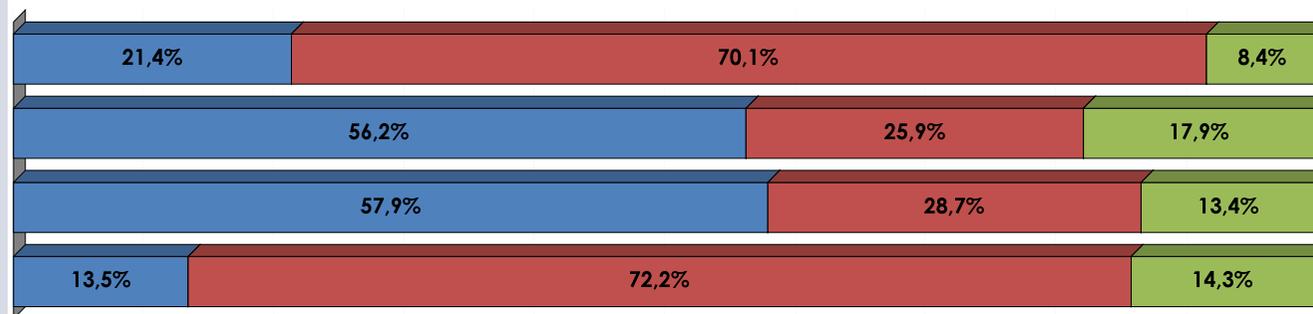
3.4 Les emballages



3.4.1 Utilisation de support jetable ou réutilisable pour les achats

12. Pour vos achats, qu'utilisez-vous habituellement pour transporter vos achats dans les magasins suivants ?

	1.Sacs et autres supports jetables	2.Sacs et autres supports réutilisables que j'emporte et réutilise	3.Supports réutilisables que je rachète régulièrement	Total
a. Marchés	123	402	48	573
b. Magasins de vêtements, décoration, ...	373	172	119	664
c. Pharmacie	388	192	90	670
d. Grande distribution, supermarché	92	492	97	681



3.4.1 Utilisation de support jetable ou réutilisable pour les achats

- Croisement selon **la classe d'âge** (dans les magasins de vêtements, décoration)
 - Le fait d'utiliser un sac réutilisable pour transporter les achats dans les magasins de vêtements et décoration dépend fortement de l'âge du répondant

Classes d'âge (enquête 2009)
b. Magasins de vêtements, décoration, ...

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Sacs et autres supports jetables	151	60,1%	143	56,0%	78	51,3%	372	56,5%
2.Sacs et autres supports réutilisables que j'emporte et réutilise	50	19,7%	68	26,5%	55	35,8%	172	26,1%
3.Supports réutilisables que je rachète régulièrement	51	20,2%	45	17,4%	20	12,9%	115	17,4%
Total	251	100,0%	256	100,0%	153	100,0%	659	

$p = 0,8\%$; $\chi^2 = 13,69$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3.4.1 Utilisation de support jetable ou réutilisable pour les achats

- Croisement selon la zone de Bruxelles (dans les marchés)
 - Le type de sac utilisé pour transporter les achats dans les marchés dépend fortement de la zone d'habitation

Zones de Bruxelles a. Marchés

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Sacs et autres supports jetables	20	22,4%	32	32,8%	12	11,4%	10	17,6%	44	36,1%	5	4,5%	123	21,4%
2.Sacs et autres supports réutilisables que j'emporte et réutilise	52	57,4%	60	62,7%	82	80,2%	47	82,4%	66	54,0%	94	90,7%	402	70,1%
3.Supports réutilisables que je rachète régulièrement	18	20,2%	4	4,4%	9	8,4%	0	0,0%	12	9,9%	5	4,8%	48	8,4%
Total	91	100,0%	96	100,0%	102	100,0%	57	100,0%	123	100,0%	104	100,0%	573	

p = <0,1% ; chi2 = 77,04 ; ddl = 10 (TS)

La relation est très significative.



3.4.1 Utilisation de support jetable ou réutilisable pour les achats

- Croisement selon la zone de Bruxelles (dans les magasins de vêtements, décoration)
 - Le type de sac utilisé pour transporter les achats dans les magasins de vêtements et décoration dépend fortement de la zone d'habitation

Zones de Bruxelles

b. Magasins de vêtements, décoration, ...

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Sacs et autres supports jetables	27	27,4%	85	75,2%	68	56,9%	43	67,0%	85	54,4%	66	57,8%	373	56,2%
2.Sacs et autres supports réutilisables que j'emporte et réutilise	25	25,7%	24	21,5%	40	33,4%	21	33,0%	30	19,1%	32	27,9%	172	25,9%
3.Supports réutilisables que je rachète régulièrement	46	46,9%	4	3,4%	11	9,6%	0	0,0%	42	26,5%	16	14,4%	119	17,9%
Total	97	100,0%	113	100,0%	119	100,0%	64	100,0%	157	100,0%	114	100,0%	664	

p = 0,0% ; chi2 = 112,96 ; ddl = 10 (TS)



La relation est très significative.

3.4.1 Utilisation de support jetable ou réutilisable pour les achats

- Croisement selon la zone de Bruxelles (en pharmacie)
 - Le type de sac utilisé pour transporter les achats dans les pharmacies dépend fortement de la zone d'habitation

Zones de Bruxelles
c. Pharmacie

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Sacs et autres supports jetables	27	28,0%	92	82,3%	66	55,8%	50	79,6%	100	61,6%	53	44,9%	388	57,9%
2.Sacs et autres supports réutilisables que j'emporte et réutilise	24	24,8%	20	17,7%	42	36,0%	13	20,4%	43	26,5%	50	42,1%	192	28,7%
3.Supports réutilisables que je rachète régulièrement	46	47,2%	0	0,0%	10	8,2%	0	0,0%	19	11,9%	15	13,0%	90	13,4%
Total	96	100,0%	112	100,0%	118	100,0%	62	100,0%	162	100,0%	119	100,0%	670	

$p = 0,0\%$; $\chi^2 = 160,07$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.4.1 Utilisation de support jetable ou réutilisable pour les achats

- Croisement selon la zone de Bruxelles (en grande distribution, supermarché)
 - Le type de sac utilisé pour transporter les achats dans la grande distribution et les supermarchés dépend fortement de la zone d'habitation

Zones de Bruxelles
d. Grande distribution, supermarché

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Sacs et autres supports jetables	16	16,4%	25	21,8%	8	7,0%	13	20,0%	26	16,0%	3	2,9%	92	13,5%
2.Sacs et autres supports réutilisables que j'emporte et réutilise	52	52,1%	82	72,1%	93	77,9%	51	80,0%	99	60,5%	115	95,1%	492	72,2%
3.Supports réutilisables que je rachète régulièrement	31	31,5%	7	6,1%	18	15,1%	0	0,0%	38	23,6%	3	2,1%	97	14,3%
Total	100	100,0%	114	100,0%	120	100,0%	64	100,0%	163	100,0%	121	100,0%	681	

p = <0,1% ; chi2 = 99,25 ; ddl = 10 (TS)



La relation est très significative.

3.4.2 Conditionnement privilégié pour l'eau plate

13. L'eau plate que vous buvez chez vous, c'est plus souvent ... ?

Taux de réponse : **99,1%**

	Nb	% cit.
De l'eau du robinet (même filtrée)	368	53,3%
De l'eau en bouteille ou autre emballage jetable	273	39,5%
De l'eau en bouteille consignée	32	4,6%
Ne boit jamais d'eau	17	2,5%
NSP	1	0,1%
Total	691	100,0%

Comparaison résultats

2009



3.4.2 Conditionnement privilégié pour l'eau plate

- Croisement selon la zone de Bruxelles
 - La façon dont l'eau plate est consommée dépend fortement de la zone où habite le répondant

Zones de Bruxelles

13. L'eau plate que vous buvez chez vous, c'est plus souvent ... ?

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
De l'eau du robinet (même filtrée)	53	53,9%	54	46,8%	79	64,2%	25	38,5%	79	47,3%	78	63,9%	368	53,3%
De l'eau en bouteille consignée	9	9,2%	5	4,4%	7	5,3%	1	1,8%	10	5,9%	0	0,0%	32	4,6%
De l'eau en bouteille ou autre emballage jetable	32	32,4%	54	46,3%	36	29,8%	38	58,1%	74	44,2%	39	32,1%	273	39,5%
Ne boit jamais d'eau	4	4,4%	3	2,5%	1	0,7%	1	1,6%	3	2,0%	5	4,0%	17	2,5%
NSP	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	1	0,1%
Total	98	100,0%	116	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	168	100,0%	122	100,0%	691	

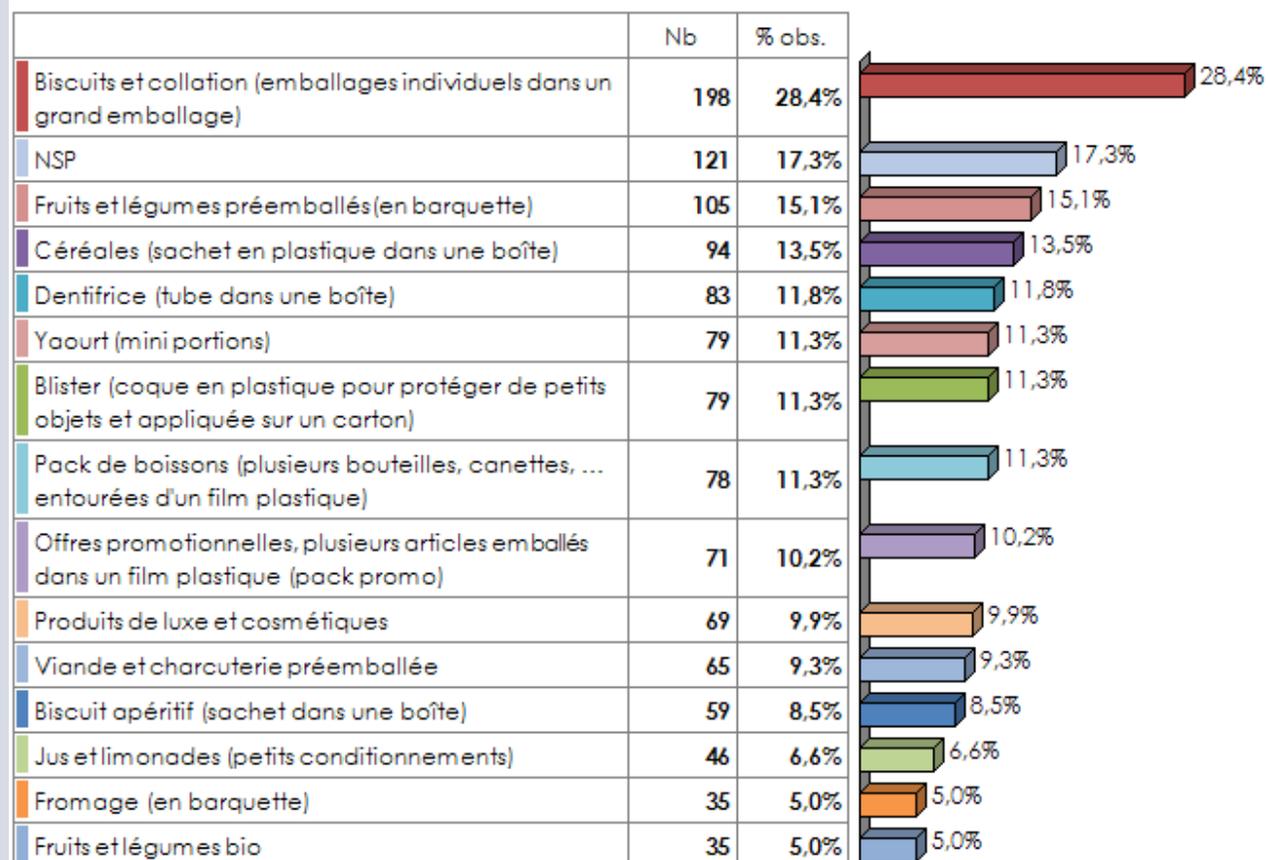
p = 0,2% ; chi2 = 43,41 ; ddl = 20 (TS)

La relation est très significative.

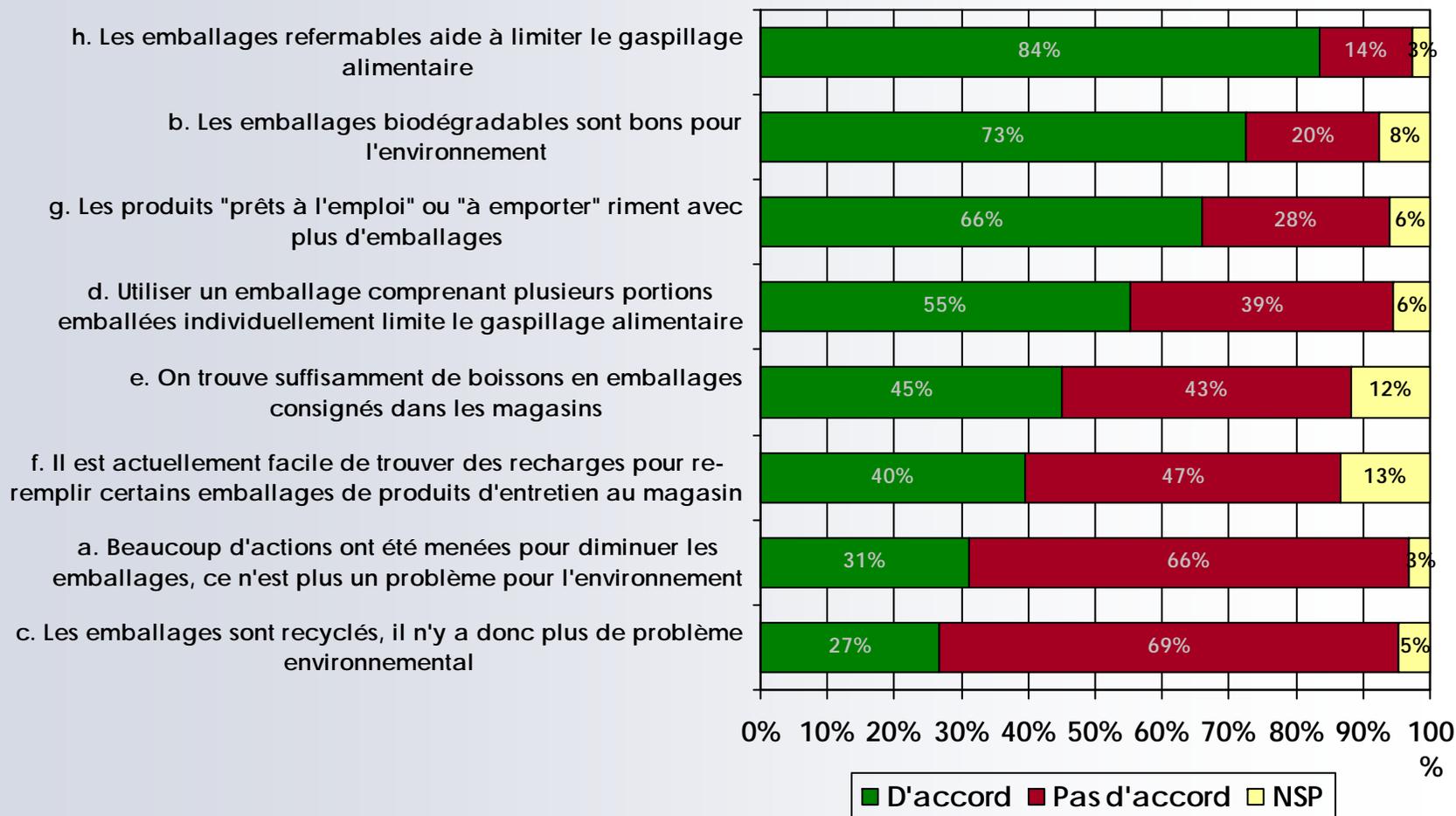


3.4.3 Exemples de produits « sur-emballés »

Modalités recodées avec les autres réponses



3.4.4 Perception d'opinion par rapport à certaines affirmations



3.4.4 Perception d'opinion par rapport à certaines affirmations

- Croisement selon **la zone de Bruxelles** (« beaucoup d'actions ont été menées pour diminuer les emballages, ce n'est plus un problème pour l'environnement »)
 - L'opinion face à cette affirmation dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant vit

Zones de Bruxelles

a. Beaucoup d'actions ont été menées pour diminuer les emballages, ce n'est plus un problème pour l'environnement

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	52	54,7%	75	67,6%	78	63,4%	24	40,0%	133	74,3%	94	74,6%	456	65,7%
D'accord	43	45,3%	35	31,5%	38	30,9%	31	51,7%	39	21,8%	30	23,8%	216	31,1%
NSP	0	0,0%	1	0,9%	7	5,7%	5	8,3%	7	3,9%	2	1,6%	22	3,2%
Total	95	100,0%	111	100,0%	123	100,0%	60	100,0%	179	100,0%	126	100,0%	694	

p = <0,1% ; chi2 = 46,52 ; ddl = 10 (TS)

La relation est très significative.



3.4.4 Perception d'opinion par rapport à certaines affirmations

- Croisement selon la zone de Bruxelles (« les emballages sont recyclés, il n'y a donc plus de problème environnemental»)
 - L'opinion face à cette affirmation dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant vit

Zones de Bruxelles

c. Les emballages sont recyclés, il n'y a donc plus de problème environnemental

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	48	50,5%	72	64,9%	82	67,2%	29	48,3%	151	84,8%	93	73,2%	475	68,5%
D'accord	43	45,3%	39	35,1%	28	23,0%	29	48,3%	19	10,7%	27	21,3%	185	26,7%
NSP	4	4,2%	0	0,0%	12	9,8%	2	3,3%	8	4,5%	7	5,5%	33	4,8%
Total	95	100,0%	111	100,0%	122	100,0%	60	100,0%	178	100,0%	127	100,0%	693	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 72,91$; $ddl = 10$ (TS)

La relation est très significative.



3.4.4 Perception d'opinion par rapport à certaines affirmations

- Croisement selon la zone de Bruxelles (« on trouve suffisamment de boissons en emballages consignés dans les magasins »)
 - L'opinion face à cette affirmation dépend de la zone dans laquelle le répondant vit

Zones de Bruxelles

e. On trouve suffisamment de boissons en emballages consignés dans les magasins

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	38	40,0%	56	50,5%	59	48,0%	27	45,0%	61	34,9%	57	44,9%	298	43,1%
D'accord	53	55,8%	41	36,9%	47	38,2%	28	46,7%	84	48,0%	58	45,7%	311	45,0%
NSP	4	4,2%	14	12,6%	17	13,8%	5	8,3%	30	17,1%	12	9,4%	82	11,9%
Total	95	100,0%	111	100,0%	123	100,0%	60	100,0%	175	100,0%	127	100,0%	691	

$p = 1,8\%$; $\chi^2 = 21,40$; $ddl = 10$ (S)

La relation est significative.



3.4.4 Perception d'opinion par rapport à certaines affirmations

- Croisement selon la zone de Bruxelles (« les produits prêts à l'emploi ou à emporter riment avec plus d'emballages »)
 - L'opinion face à cette affirmation dépend fortement de la zone dans laquelle le répondant vit

Zones de Bruxelles

g. Les produits "prêts à l'emploi" ou "à emporter" riment avec plus d'emballages

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	29	30,5%	45	40,5%	31	25,2%	19	31,7%	37	20,8%	33	26,0%	194	28,0%
D'accord	61	64,2%	65	58,6%	79	64,2%	36	60,0%	130	73,0%	87	68,5%	458	66,0%
NSP	5	5,3%	1	0,9%	13	10,6%	5	8,3%	11	6,2%	7	5,5%	42	6,1%
Total	95	100,0%	111	100,0%	123	100,0%	60	100,0%	178	100,0%	127	100,0%	694	

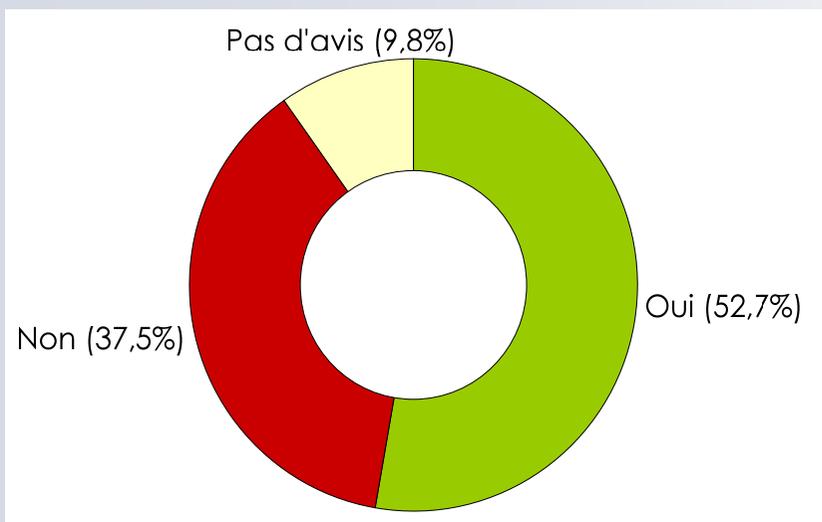
$p = 1,0\%$; $\chi^2 = 23,10$; $ddl = 10$ (S)

La relation est significative.



3.4.5 Préoccupation de l'impact de certains emballages sur la santé

16. L'impact sur la santé de certains emballages vous préoccupe-t-il ?



Taux de réponse : **99,5%**

	Nb	% cit.
Oui	366	52,7%
Non	260	37,5%
Pas d'avis	68	9,8%
Total	694	100,0%



3.4.5 Préoccupation sur l'impact des emballages sur la santé

- Croisement selon la classe d'âge
 - La préoccupation des répondants pour l'impact de certains emballages sur la santé varie fortement en fonction de l'âge

Classes d'âge (enquête 2009)

16. L'impact sur la santé de certains emballages vous préoccupe-t-il ?

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui	123	46,6%	165	62,2%	77	48,1%	365	53,0%
Non	111	41,9%	79	30,0%	69	42,9%	259	37,6%
Pas d'avis	30	11,4%	21	7,8%	14	8,9%	65	9,5%
Total	265	100,0%	264	100,0%	160	100,0%	689	

$p = 0,4\%$; $\chi^2 = 15,57$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3.4.5 Préoccupation sur l'impact des emballages sur la santé

- Croisement selon la zone de Bruxelles
 - La préoccupation des répondants pour l'impact de certains emballages sur la santé varie en fonction de la zone d'habitation

Zones de Bruxelles

16. L'impact sur la santé de certains emballages vous préoccupe-t-il ?

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui	54	53,1%	60	51,6%	62	50,2%	37	57,5%	80	48,1%	73	59,8%	366	52,7%
Non	35	34,6%	52	45,0%	42	34,5%	26	39,4%	63	37,5%	42	34,4%	260	37,5%
Pas d'avis	12	12,2%	4	3,3%	19	15,2%	2	3,0%	24	14,4%	7	5,8%	68	9,8%
Total	102	100,0%	116	100,0%	122	100,0%	65	100,0%	167	100,0%	122	100,0%	694	

$p = 1,1\%$; $\chi^2 = 22,86$; $ddl = 10$ (S)

La relation est significative.

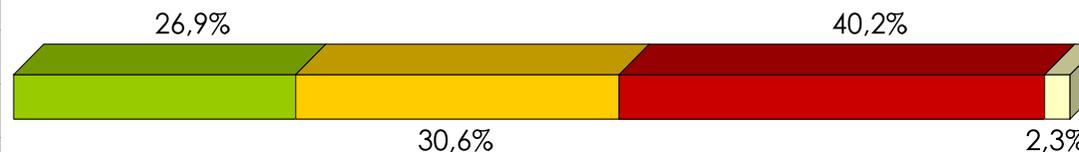


3.4.6 Usage de gobelets réutilisables

17. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous eu l'occasion d'utiliser des gobelets réutilisables lors d'événements hors de chez vous (lors d'un festival, un marché, fête d'école) ?

Taux de réponse : **99,4%**

	Nb	% cit.
Souvent	186	26,9%
Rarement	212	30,6%
Jamais	279	40,2%
NSP	16	2,3%
Total	693	100,0%



3.4.6 Usage de gobelets réutilisables

- Croisement selon la classe d'âge
 - Le fait d'avoir eut l'occasion d'utiliser des gobelets réutilisables lors d'évènements dépend fortement de l'âge

Classes d'âge (enquête 2009)

17. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous eu l'occasion d'utiliser des gobelets réutilisables lors d'évènements hors de chez vous (lors d'un festival, un marché, fête d'école) ?

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Souvent	83	31,4%	83	31,3%	20	12,3%	185	26,9%
Rarement	101	38,2%	72	27,3%	38	24,0%	211	30,7%
Jamais	75	28,5%	103	38,9%	100	62,4%	278	40,4%
NSP	5	2,0%	7	2,5%	2	1,2%	14	2,0%
Total	264	100,0%	264	100,0%	160	100,0%	688	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 54,08$; $ddl = 6$ (TS)

La relation est très significative.



3. Analyse des résultats

3.5 Les déchets organiques



3.5.1 Destination des déchets de jardin

18. Que faites-vous généralement de vos déchets de jardin c'est-à-dire pelouse, branchages, feuilles mortes... ?

Taux de réponse : 99,7%

	Nb	% obs.
N'a pas de jardin	421	60,4%
Je les mets à la collecte sélective sacs verts ou je les apporte au parc à conteneurs	112	16,0%
Je les composte dans le jardin	83	12,0%
Je les mets dans les sacs blancs	77	11,1%
Je les composte dans le quartier	16	2,3%
NSP	10	1,4%
Autre	2	0,3%
Total	697	

Comparaison résultats 2009

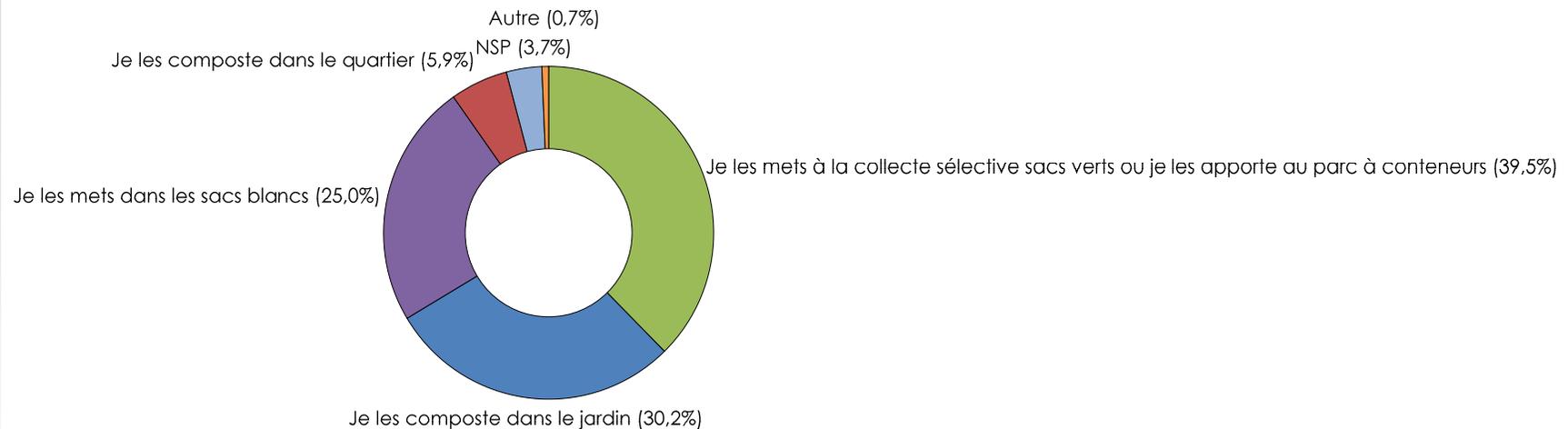
→	63%
→	5%
→	10%
→	5%
→	3%
→	3%
→	1%



3.5.1 Destination des déchets de jardin parmi les personnes concernées

Concerné

Taux de réponse : **99,3%**

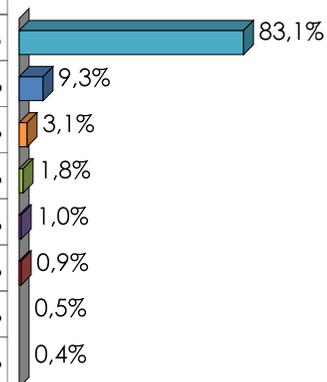


3.5.2 Destination des déchets de cuisine

19. Que faites-vous de vos épluchures et autres déchets de cuisine ?

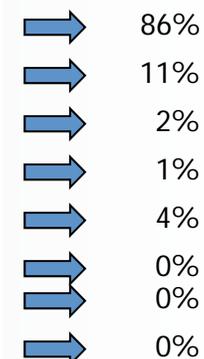
Taux de réponse : **99,7%**

	Nb	% cit.
Sacs blancs, autres sacs ou containers (immeuble)	577	83,1%
Compostage dans le jardin	64	9,3%
N'a pas de déchets de cuisine	22	3,1%
Compostage de quartier	13	1,8%
Animaux (poules, ...)	7	1,0%
Vermicompostage	6	0,9%
Autre	4	0,5%
NSP	3	0,4%
Total	695	100,0%



Comparaison résultats

2009



3.5.2 Destination des déchets de cuisine

- Croisement selon la classe d'âge
 - Ce que le répondant fait de ses déchets de cuisine varie fortement en fonction de son âge

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Compostage dans le jardin	23	8,7%	18	6,8%	<u>23</u>	14,6%
Vermicompostage	4	1,4%	2	0,6%	0	0,0%
Compostage de quartier	<u>0</u>	0,0%	8	3,1%	4	2,7%

$p = 0,3\%$; $\chi^2 = 33,25$; $ddl = 14$ (TS)

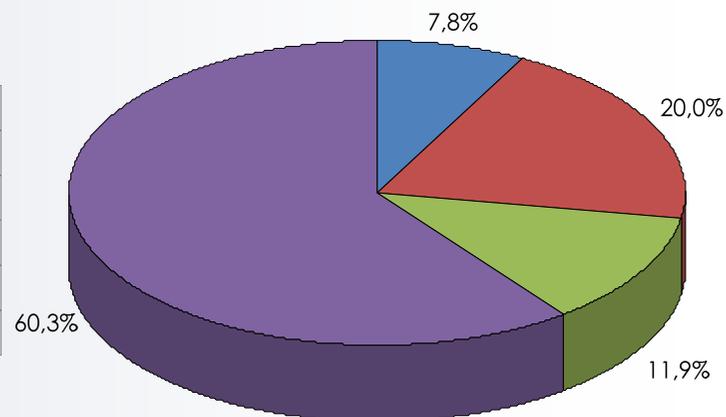


3.5.3 Pratique de compostage des déchets organiques

- Total des gens qui compostent leurs déchets de jardin et/ou de cuisine parmi les gens concernés (croisement Q18 et Q19):

NQ18Q19 - Pratiques de compostage

	Nb	% cit.
Compost déchets de cuisine uniquement	23	7,8%
Compost déchets de jardin et de cuisine	59	20,0%
Compost déchets de jardin uniquement	35	11,9%
Pas de compostage ni déchets de jardin ni déchets de cuisine	178	60,3%
Total	295	100,0%



3.5.3 Destination des déchets organiques

- Croisement selon la zone de Bruxelles
 - Le fait de composter les déchets organiques ne dépend pas statistiquement de la zone d'habitation du répondant

Zones de Bruxelles
Pratiques de compostage

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Compost déchets de cuisine uniquement	5	13,5%	7	14,9%	2	4,8%	0	0,0%	4	4,5%	6	8,7%	24	8,0%
Compost déchets de jardin et de cuisine	5	14,0%	7	15,8%	8	18,5%	3	26,0%	26	28,4%	10	15,7%	60	20,3%
Compost déchets de jardin uniquement	5	12,6%	7	15,6%	5	11,6%	2	20,1%	9	10,0%	6	9,0%	34	11,6%
Pas de compostage ni déchets de jardin ni déchets de cuisine	22	59,9%	24	53,6%	28	65,0%	7	53,9%	52	57,1%	44	66,5%	177	60,1%
Total	36	100,0%	45	100,0%	44	100,0%	12	100,0%	91	100,0%	66	100,0%	294	

$p = 43,6\%$; $\chi^2 = 15,21$; $ddl = 15$ (NS)

La relation n'est pas significative.



3.5.3 Destination des déchets organiques

- Croisement selon le type de logement
 - Le fait de composter les déchets organiques dépend du type de logement du répondant

37. Dans quel type de logement vivez-vous ?
Pratiques de compostage

	Maison unifamiliale		Maison divisée en plusieurs logements		Immeuble à Appartements		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Compost déchets de cuisine uniquement	6	3,8%	4	9,5%	12	14,3%	22	7,7%
Compost déchets de jardin et de cuisine	39	24,4%	13	31,0%	7	8,3%	59	20,6%
Compost déchets de jardin uniquement	16	10,0%	3	7,1%	13	15,5%	32	11,2%
Pas de compostage ni déchets de jardin ni déchets de cuisine	99	61,9%	22	52,4%	52	61,9%	173	60,5%
Total	160	100,0%	42	100,0%	84	100,0%	286	

$p = 0,2\%$; $\chi^2 = 20,31$; ddl = 6 (TS)

La relation est très significative.

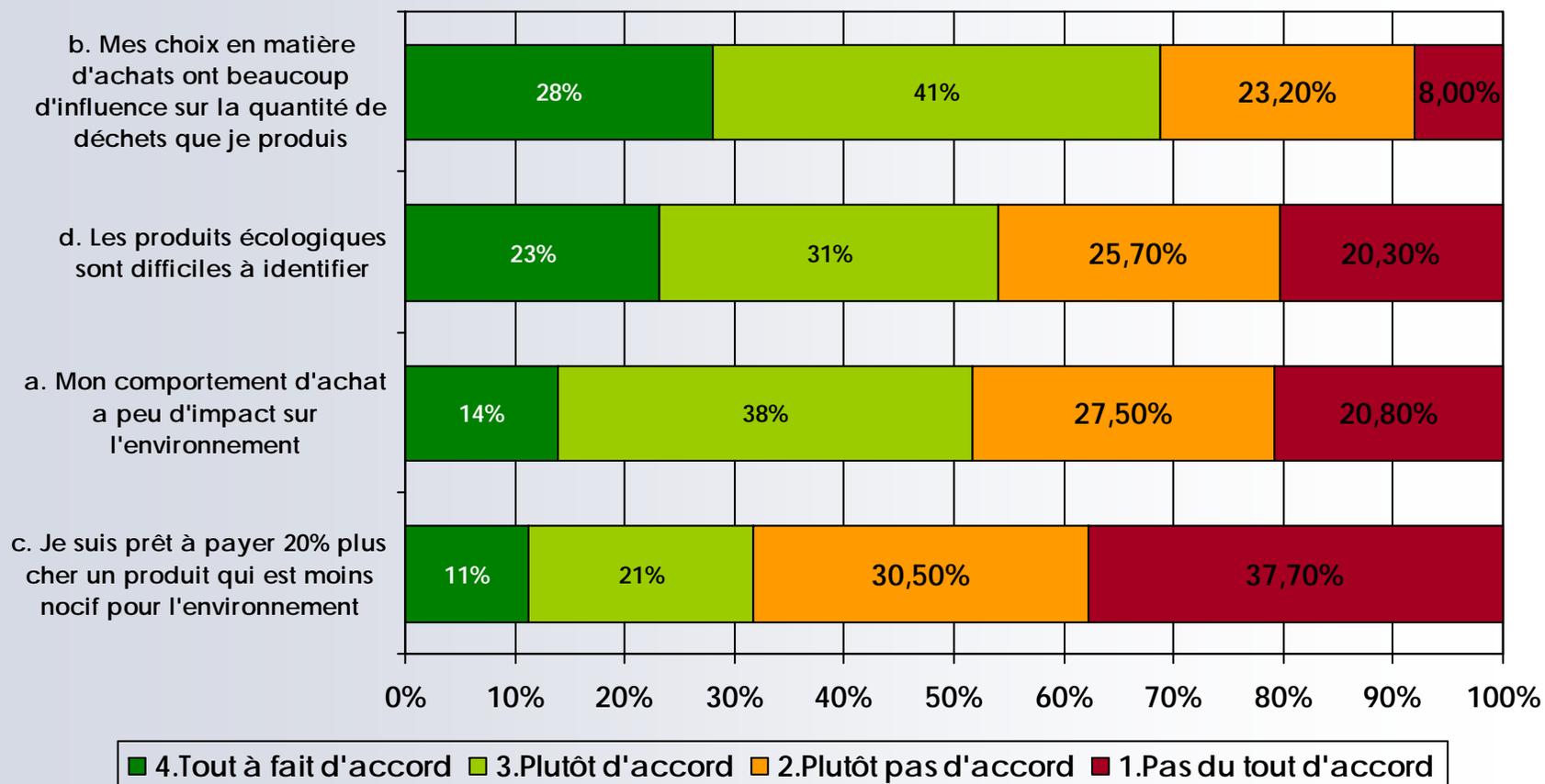


3. Analyse des résultats

3.6 Perception d'impact du comportement d'achat personnel sur l'environnement



3.6 Perception d'impact du comportement d'achat personnel sur l'environnement



3.6 Perception d'impact du comportement d'achat personnel sur l'environnement

- Croisement selon **la zone de Bruxelles** (« mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement »)
 - L'opinion face à cette affirmation varie fortement en fonction de la zone où habite le répondant

Zones de Bruxelles

a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	55	57,9%	60	53,6%	40	32,8%	20	33,3%	91	50,8%	72	56,7%	338	48,6%
D'accord	40	42,1%	52	46,4%	82	67,2%	40	66,7%	88	49,2%	55	43,3%	357	51,4%
Total	95	100,0%	112	100,0%	122	100,0%	60	100,0%	179	100,0%	127	100,0%	695	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 25,89$; $ddl = 5$ (TS)

La relation est très significative.



3.6 Perception d'impact du comportement d'achat personnel sur l'environnement

- Croisement selon le **diplôme** (« mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement »)
 - L'opinion face à cette affirmation varie fortement en fonction du niveau d'instruction du chef de ménage

31. Quel est le dernier diplôme du chef de ménage ?
a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement

	Aucun ou primaire		Secondaire inférieur		Secondaire supérieur		Supérieur de type court (maximum 3 ans d'études)		Supérieur de type long		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	29	37,2%	40	40,4%	92	44,9%	86	58,9%	89	55,6%	336	48,8%
D'accord	49	62,8%	59	59,6%	113	55,1%	60	41,1%	71	44,4%	352	51,2%
Total	78	100,0%	99	100,0%	205	100,0%	146	100,0%	160	100,0%	688	

$p = 0,2\%$; $\chi^2 = 17,22$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3.6 Perception d'impact du comportement d'achat personnel sur l'environnement

- Croisement selon **la zone de Bruxelles** (« je suis prêt à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement »)
 - L'opinion face à cette affirmation varie fortement en fonction de la zone où habite le répondant

Zones de Bruxelles

c. Je suis prêt à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	67	70,5%	72	64,3%	80	65,6%	37	62,7%	144	80,4%	74	58,7%	474	68,4%
D'accord	28	29,5%	40	35,7%	42	34,4%	22	37,3%	35	19,6%	52	41,3%	219	31,6%
Total	95	100,0%	112	100,0%	122	100,0%	59	100,0%	179	100,0%	126	100,0%	693	

$p = 0,1\%$; $\chi^2 = 19,88$; $ddl = 5$ (TS)

La relation est très significative.



3.6 Perception d'impact du comportement d'achat personnel sur l'environnement

- Croisement selon le **diplôme** (« je suis prêt à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement »)
 - L'opinion face à cette affirmation varie fortement en fonction du niveau d'instruction du chef de ménage

31. Quel est le dernier diplôme du chef de ménage ?

c. Je suis prêt à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement

	Aucun ou primaire		Secondaire inférieur		Secondaire supérieur		Supérieur de type court (maximum 3 ans d'études)		Supérieur de type long		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas d'accord	55	70,5%	67	67,7%	158	77,1%	102	70,8%	82	55,6%	471	68,7%
D'accord	23	29,5%	32	32,3%	47	22,9%	42	29,2%	71	44,4%	215	31,3%
Total	78	100,0%	99	100,0%	205	100,0%	144	100,0%	160	100,0%	686	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 19,86$; $ddl = 4$ (TS)

La relation est très significative.



3. Analyse des résultats

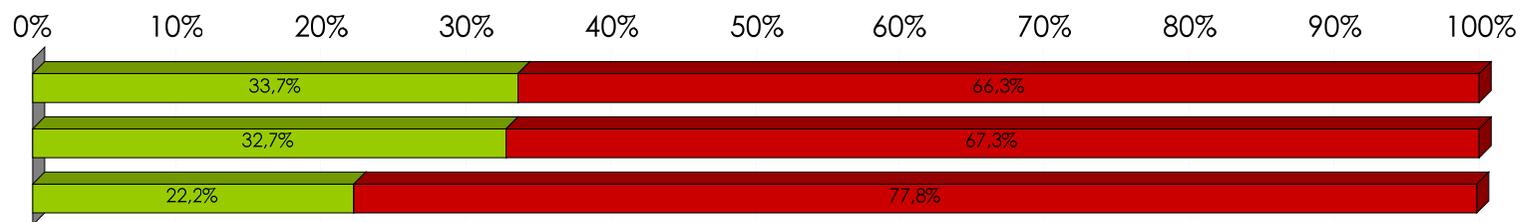
3.7 Le réemploi et la seconde main



3.7.1 L'achat d'objet en seconde main

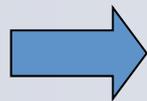
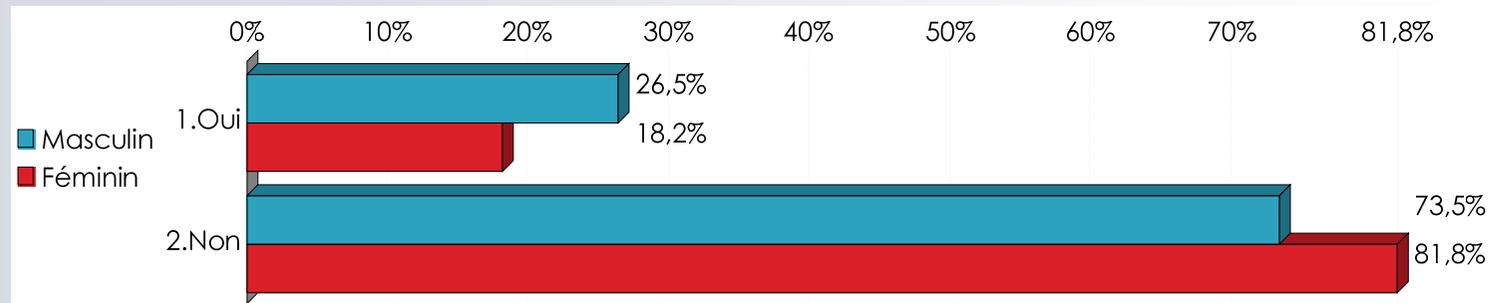
21. Ces 12 derniers mois, avez-vous acheté un objet/vêtement en seconde main ?

	1.Oui	2.Non	Total
a. Lors d'une brocante	232	458	690
b. Dans un magasin de seconde main	227	466	693
c. Auprès d'un particulier (Internet, petites annonces, ...)	154	538	692



3.7.1 L'achat d'objet en seconde main

- Croisement selon le genre (achat de seconde main auprès d'un particulier)



$p = 0,9\%$; $\chi^2 = 6,80$; $ddl = 1$ (TS)

La relation est très significative.



3.7.1 L'achat d'objet en seconde main

- Croisement selon la classe d'âge (achat de seconde main auprès d'un particulier)
 - Le fait d'avoir acheté un objet de seconde main auprès d'un particulier dépend fortement de l'âge du répondant

Classes d'âge (enquête 2009)
c. Auprès d'un particulier (Internet, petites annonces, ...)

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	78	29,7%	59	22,4%	14	9,1%	152	22,1%
2.Non	185	70,3%	205	77,6%	145	90,9%	535	77,9%
Total	263	100,0%	264	100,0%	160	100,0%	687	

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 24,64$; $ddl = 2$ (TS)

La relation est très significative.



3.7.1 L'achat d'objet en seconde main

- Croisement selon **le statut** (achat de seconde main en brocante ou en magasin)
 - Le fait d'avoir acheté un objet de seconde main dans une brocante ou un magasin dépend du statut du chef de ménage

Statut du chef de ménage

a. Lors d'une brocante

	Actif		Inactif		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	138	31,1%	95	38,9%	232	33,8%
2.Non	306	68,9%	149	61,1%	455	66,2%
Total	444	100,0%	243	100,0%	687	

$p = 3,8\%$; $\chi^2 = 4,30$; $ddl = 1$ (S)

La relation est significative.

Statut du chef de ménage

b. Dans un magasin de seconde main

	Actif		Inactif		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	134	30,1%	92	37,5%	226	32,7%
2.Non	311	69,9%	153	62,5%	464	67,3%
Total	445	100,0%	245	100,0%	690	

$p = 4,8\%$; $\chi^2 = 3,92$; $ddl = 1$ (S)

La relation est significative.



3.7.1 L'achat d'objet en seconde main

- Croisement selon **le statut** (achat de seconde main en brocante ou en magasin)
 - Le fait d'avoir acheté un objet de seconde main dans une brocante ou un magasin dépend également de la situation familiale du ménage

35. Quelle est la situation familiale actuelle de votre ménage?

a. Lors d'une brocante

	Vit seul(e) sans enfant		Vit seul(e) avec enfant(s)		Vit en couple sans enfant		Vit en couple avec enfant(s)		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	50	28,6%	37	44,6%	33	28,0%	72	36,7%	192	33,6%
2.Non	125	71,4%	46	55,4%	85	72,0%	124	63,3%	380	66,4%
Total	175	100,0%	83	100,0%	118	100,0%	196	100,0%	572	

p = 2,9% ; chi2 = 9,01 ; ddl = 3 (S)

35. Quelle est la situation familiale actuelle de votre ménage?

b. Dans un magasin de seconde main

	Vit seul(e) sans enfant		Vit seul(e) avec enfant(s)		Vit en couple sans enfant		Vit en couple avec enfant(s)		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	62	35,4%	37	44,6%	39	33,1%	58	29,3%	196	34,1%
2.Non	113	64,6%	46	55,4%	79	66,9%	140	70,7%	378	65,9%
Total	175	100,0%	83	100,0%	118	100,0%	198	100,0%	574	

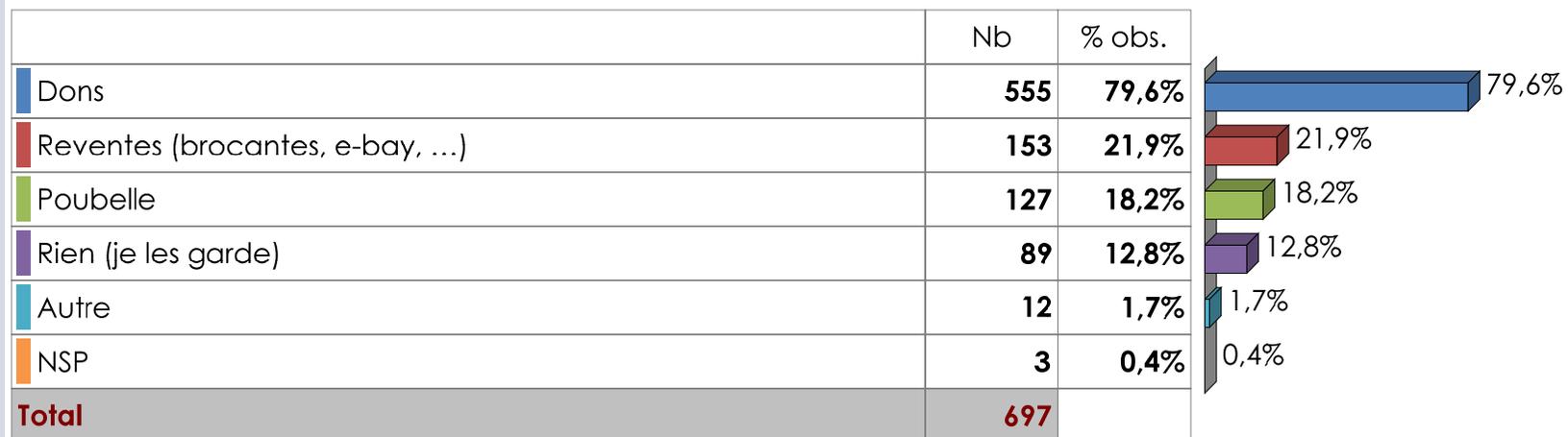
p = 9,9% ; chi2 = 6,28 ; ddl = 3 (PS)



3.7.2 Destination des objets dont le répondant ne veut plus

22. Que faites-vous généralement des objets dont vous ne voulez plus ?

Taux de réponse : **99,7%**



3.7.2 Destination des objets dont le répondant ne veut plus

- Croisement selon la classe d'âge
 - Il y a un lien entre ce que les répondants font généralement des objets dont ils ne se servent plus et l'âge

Classes d'âge (enquête 2009)

22. Que faites-vous généralement des objets dont vous ne voulez plus ?

	Moins de 35 ans		35-54 ans		55 ans et +		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Dons	197	74,0%	219	82,8%	137	84,5%	555	79,6%
Reventes (brocantes, e-bay, ...)	77	28,8%	52	19,6%	25	15,2%	153	21,9%
Poubelle	52	19,6%	46	17,5%	28	17,5%	127	18,2%
Rien (je les garde)	42	15,7%	27	10,1%	19	11,7%	89	12,8%

$p = 2,7\%$; $\chi^2 = 14,29$; $ddl = 6$ (S)

La relation est significative.



3.7.2 Destination des objets dont le répondant ne veut plus

- Croisement selon la zone de Bruxelles
 - Ce que les répondants font généralement des objets dont ils ne se servent plus varie fortement en fonction de la zone d'habitation

Zones de Bruxelles

22. Que faites-vous généralement des objets dont vous ne voulez plus ?

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Dons	82	80,1%	106	90,8%	103	83,7%	60	92,9%	106	62,8%	98	80,4%	555	79,6%
Reventes (brocantes, e-bay, ...)	22	21,3%	14	12,4%	22	17,9%	4	6,8%	56	32,8%	35	28,5%	153	21,9%
Poubelle	14	13,3%	21	18,3%	21	17,0%	8	12,9%	47	27,5%	16	13,1%	127	18,2%
Rien (je les garde)	6	6,2%	2	1,5%	6	4,5%	2	2,9%	55	32,7%	18	15,1%	89	12,8%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 107,73$; ddl = 15 (TS)

La relation est très significative.



3. Analyse des résultats

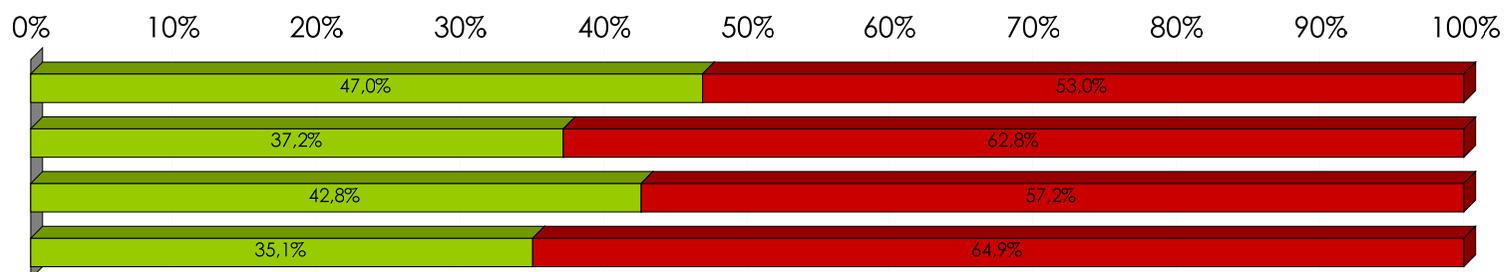
3.8 Les enfants ($n_{\text{concerné}}=263$)



3.8.1 Influence reconnue aux enfants

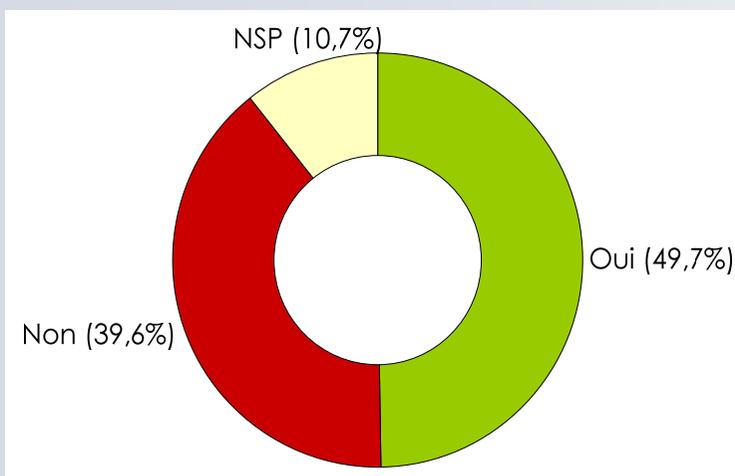
24. Vos enfants vous poussent-ils à agir en matière de déchets au niveau ... ?

	1.Oui	2.Non	Total
a. Du tri des déchets	123	139	262
b. De faire moins de déchets	97	165	262
c. De "moins gaspiller"	112	150	262
d. D'acheter différemment	92	170	261



3.8.2 Activité scolaire en rapport avec la réduction des déchets

25. A votre connaissance, votre (vos) enfant(s) a-t-il (ont-ils) eu une activité scolaire en rapport avec la réduction des déchets (pas le tri, mais le fait d'éviter de produire des déchets)?



Taux de réponse : **100,0%**

	Nb	% cit.
Oui	131	49,7%
Non	104	39,6%
NSP	28	10,7%
Total	263	100,0%



3.8.2 Activité scolaire en rapport avec la réduction des déchets

■ Croisement selon la zone de Bruxelles

- Ce que les répondants se rappellent au niveau d'une activité scolaire de leur(s) enfant(s) en rapport avec la réduction des déchets varie en fonction de la zone d'habitation

Zones de Bruxelles

25. A votre connaissance, votre (vos) enfant(s) a-t-il (ont-ils) eu une activité scolaire en rapport avec la réduction des déchets (pas le tri, mais le fait d'éviter de produire des déchets)?

[Enq. : lire, une seule réponse possible]

	Centre		Nord-Est		Nord-Ouest		Ouest		Sud		Sud-Est		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui	15	45,5%	23	49,7%	16	33,9%	16	65,2%	31	50,1%	29	58,6%	131	49,6%
Non	16	48,3%	21	44,1%	25	52,0%	7	31,0%	18	29,4%	18	35,6%	105	39,8%
NSP	2	6,1%	3	6,1%	7	14,1%	1	3,9%	13	20,4%	3	5,8%	28	10,7%
Total	33	100,0%	47	100,0%	47	100,0%	24	100,0%	62	100,0%	50	100,0%	264	

p = 3,8% ; chi2 = 19,20 ; ddl = 10 (S)

La relation est significative.



3.8.3 Type d'emballage pour les collations et repas tartines des enfants

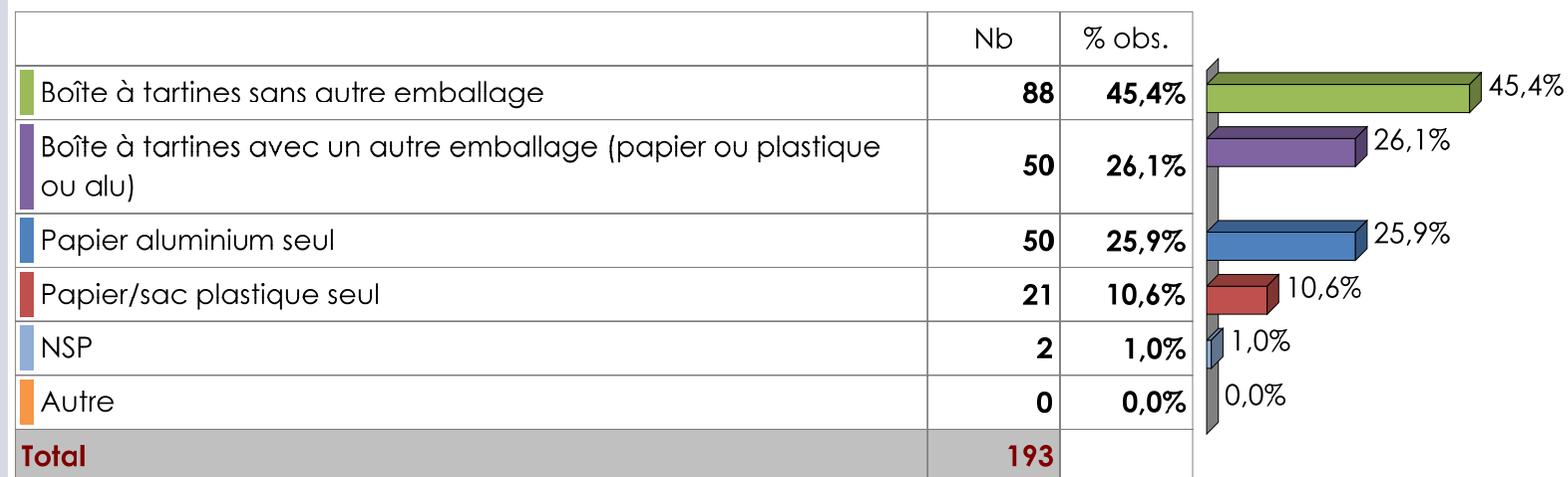
Collations et repas tartines:

26. Comment emballez-vous les collations et repas tartines de vos enfants ?

Enq. : ne rien suggérer, plusieurs réponses possibles

Concerné enfants vont au repas tartines

Taux de réponse : **99,3%**

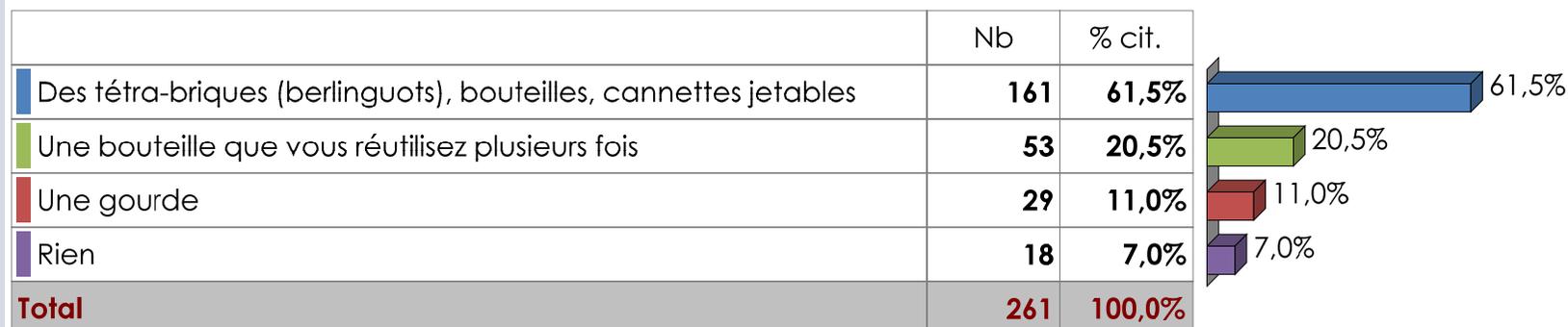


3.8.3 Type d'emballage pour les collations et repas tartines des enfants

Boissons:

27. Et en ce qui concerne les boissons ? Donnez-vous à vos enfants ...

Taux de réponse : **99,4%**



4. Un indice



4. Indice

- Un indice a été créé lors de l'enquête en 2009
- Certaines questions non pertinentes ont été supprimées dans cette édition 2012
- Comparaison possible sur certains sous-indices, mais prudence d'interprétation



4.1 Conception de l'indice

$$I_G = I_{\text{perceptuel}} + I_{\text{comportement déclaré}}$$

Indice global = α (variables perceptuelles) + β (variables comportementales)

α et β = coefficients de pondération

déclaratif (enquête)



4.2 Conception de l'indice perceptuel

$$I_{\text{perceptuel}} = I_{\text{attitudes}} + I_{\text{connaissances}}$$

Indice perceptuel = a (variables attitudes) + b (variables connaissances)

Variables attitudes = h Q2b1 + i Q2b2 + j Q2b3 + k Q8a3

h, i, j et k = coefficients de pondération

	2009	2012
Q2a réduction des déchets considéré comme utile et prioritaire (--)	51,1%	66,1%
Q2b réduction de déchets considéré comme possible au niveau individuel (--)	38,3%	47,1%
Q2c réduction de déchets considéré comme indispensable pour préserver la planète (++)	75,2%	66,6%
Q20c prêt à payer 20% plus cher un produit moins nocif pour l'environnement (++)	18,0%	11,2%
Indice perceptuel Attitudes	45,6%	47,7%



4.2 Conception de l'indice perceptuel

Variables connaissances = l Q2a + m Q2h + n Q5c + o Q8a1

l, m, n et o = coefficients de pondération

	2009	2012
Q1 limiter à la source la production de déchets considéré comme prioritaire pour produire moins de déchets (<i>répondants citant spontanément cet item</i>)	28,2%	33%
Q2h connaissent au moins un type de déchets qu'ils pourraient éviter d'avoir dans leur poubelle (<i>N-n répondants citant « aucun en particulier »</i>)	74,4%	supprimé
Q14 donnent un exemple de produit sur-emballé (<i>N-n répondants citant « aucun en particulier »</i>)	73,7%	82,6%
Q20a reconnaissent que leur comportement d'achat a un impact sur l'environnement (--)	33,1%	38%
Indice perceptuel Connaissance	52,3%	51,2%
Indice perceptuel	49%	49,5%



4.3 Conception de l'indice de comportement déclaré

I_{comportement déclaré}

Variables = p Q2c + q Q2e + r Q2i

p, q et r = coefficients de pondération

	2009	2012
Q2c volume moyen de consommation de sacs blancs $(100 - (moy/200 * 100))$	54,2%	supprimé
Q4 mènent des actions au quotidien pour réduire leurs déchets (« oui, beaucoup »)	14,2%	12,6%
Q7 disent faire au moins 9 des 12 propositions pour réduire les déchets (« le fais déjà »)	38,8%	18,4%
Indice comportement déclaré	35,8%	15,5%

Prudence pour la comparaison entre 2009 et 2012



4.4 Conception de l'indice global



[Lien vers la feuille de calcul détaillée...](#)

Feuille de calcul
Microsoft Excel

		2009	2012
$I_G =$	→	42,4%	32,5%
Indice perceptuel =	→	49,0%	49,5%
➤ variables attitudes	→	45,6 %	47,7%
➤ variables connaissances	→	52,3 %	51,2%
Indice comportement =	→	35,8%	15,5%



5. Conclusion



5.1 La limitation des déchets en général

- **Pour les Bruxellois, le meilleur moyen pour réduire les déchets est d'abord de limiter les déchets à la source :**
 - 33% des répondants citent spontanément ce moyen pour réduire les déchets, vient ensuite le tri pour 29% des répondants
 - plus les femmes (35%) que les hommes (32%) qui pensent d'abord au recyclage (19%),
 - les « jeunes » de 15 à 34 ans pensent proportionnellement moins à la limitation de la production de déchets à la source. Ces derniers pensent, comme les hommes, à d'abord recycler les déchets produits,
 - notons également une différence significative entre les Bruxellois qui habitent dans le Sud-Est de la Capitale et les autres ; les premiers pensent d'abord à limiter la production de déchets à la source (56%), alors que dans le Sud, par exemple, les répondants pensent d'abord à recycler les déchets produits (25%).

- **Au niveau assisté, les personnes interrogées sont d'accord sur l'importance de limiter la production des déchets à la source, et ce , encore davantage qu'en 2009 :**
 - 84% pensent que c'est utile,
 - 72% pensent que c'est possible au niveau individuel,
 - ... et 90% pensent que c'est indispensable pour préserver la planète.



5.1 La limitation des déchets en général

- **Au niveau des actions menées au quotidien pour réduire les déchets :**
 - 81% des Bruxellois déclarent mener des actions au quotidien pour réduire les déchets (un peu: 48%, assez bien: 20% et beaucoup: 13%):
 - 67% trient leurs déchets,
 - 24% réduisent les gaspillages,
 - ... et 16% ne font rien car ils n'y pensent pas (8%), ne savent pas comment faire (3%) ou encore parce qu'ils n'en voient pas l'intérêt (3%).
 - Les jeunes de moins de 35 ans sont plus nombreux que leurs aînés à ne rien faire pour limiter les déchets (22% contre 15%).
- **Concernant les propositions visant à réduire les déchets :**
 - en moyenne, les Bruxellois réalisent déjà plus de 6 actions sur les 12 évaluées,
 - 8% en réalisent moins de 4, et 8% en réalisent 10 ou plus
 - 39% des moins de 35 ans réalisent moins de 6 gestes, ils ne sont que 21% parmi les 55 ans et plus
 - Le nombre de gestes adoptés est plus important parmi les répondants qui habitent dans le Sud Est de Bruxelles
 - 57% des Bruxellois ne sont pas d'accord de composter les déchets organiques, cependant :
 - Cette pratique est plus courante parmi les personnes qui habitent dans des maisons unifamiliales (31%), alors qu'ils ne sont que 12% à déjà le faire parmi les personnes qui logent dans des appartements
 - 71% des bruxellois utilisent un sac réutilisable pour leurs achats :
 - Cette pratique évolue avec l'âge ; 63% des moins de 35 ans le font et 79% des 55 ans et plus
 - Cette pratique est également un peu plus féminine (78%)



5.2 Le gaspillage alimentaire

- **Afin d'éviter le gaspillage alimentaire :**
 - le geste le plus courant actuellement est de faire attention aux dates limites de consommation, cité par 89% des Bruxellois
 - et ensuite de manger les restes le lendemain/jours suivants (85%).
 - Se tenir à sa liste de courses (47%) ou cuisiner toutes les parties comestibles des produits alimentaires (56%) semblent être des gestes encore peu adoptés.
 - Les habitants de l'Ouest de Bruxelles sont moins enclins à adopter des gestes pour réduire le gaspillage alimentaire

- **La mention « à consommer de préférence avant la date xx » signifie :**
 - Que le produit est encore mangeable après cette date pour la majorité des bruxellois (56%),
 - Cette idée est proportionnellement plus partagée par les 55 ans et plus (65%)
 - Cependant un tiers d'entre eux pensent que le produit doit être jeté après cette date (33%).
 - Cette idée est davantage présente parmi les moins de 35 ans (40%)



5.3 Le gaspillage papier

- **Près de un Bruxellois sur trois (30%) a placé un autocollant sur sa boîte aux lettres interdisant la publicité toutes-boîtes et/ou la presse gratuite :**
 - c'est un peu plus le cas pour les répondants qui ont un niveau d'éducation élevé (supérieur de type long) qui sont 41% à avoir apposé un autocollant ou un support personnel,
 - ces autocollants sont plus nombreux dans les communes de Etterbeek (57%), Evere (49%), Woluwé-Saint-Pierre (46%), Jette (45%), Schaerbeek (35%), Forest (34%), Ixelles (33%) et Berchem-Sainte-Agathe (32%) alors que dans les communes de Anderlecht, Saint-Josse et Koekelberg, les répondants de ces communes ne sont que, respectivement 9%, 19% et 20% à avoir apposé cet autocollant,
 - notons également qu'il n'existe pas trop de différence à ce propos selon le type de logement du répondant ; 33% des répondants habitant dans une maison unifamiliale et 30% des répondants qui habitent dans un immeuble à appartements l'ont apposé ; excepté peut-être une pratique moins élevée parmi les répondants habitant des immeubles composés de 10 logements et plus (20%).
- **72% des Bruxellois sont d'accord de ne plus recevoir les annuaires téléphoniques en version papier et de faire leurs recherches d'adresses sur Internet (44% le font déjà et 28% ont l'intention de le faire) :**
 - c'est particulièrement le cas pour les plus jeunes ; 80% parmi les moins de 35 ans et 56% parmi les 55 ans et plus,
 - très logiquement, 74% des personnes disposant d'Internet à domicile sont d'accord (50% le font déjà et 24% ont l'intention de le faire), c'est encore davantage le cas si les personnes disposent d'internet au travail et à l'école également,
 - 81% des répondants qui disposent d'une connexion internet mobile sont d'accord.



5.4 Les emballages

- **Les sacs et autres supports réutilisables** sont principalement utilisés pour les achats en grande surface ou supermarché (87%) et pour les achats sur les marchés (79%) alors que pour les achats dans les magasins de vêtements, décoration, ou dans les pharmacies ... respectivement 56% et 58% des Bruxellois utilisent des sacs et autres supports jetables.
 - C'est dans le Centre, le Sud ou le Sud-Est de Bruxelles, que les habitants utilisent davantage des sacs et autres supports réutilisables pour les achats en grande surface
- **Concernant la consommation d'eau, 53% des Bruxellois consomment le plus souvent de l'eau du robinet** et 40% de l'eau en bouteille ou autre emballage jetable... seulement 5% des Bruxellois consomment le plus souvent de l'eau en bouteille consignée.
- **83 % des répondants sont capables de citer au moins un exemple de produit « sur-emballé » :**
 - 28% citent les biscuits et collation (emballages individuels dans un grand emballage),
 - 15% citent les fruits et légumes en barquette,
 - 14% citent les céréales (sachet en plastique dans une boîte)
 - 11 à 12% citent le dentifrice, le yaourt (mini-portions) ou le blister (coque en plastique pour protéger les petits objets)
 - Seuls 5% citent spontanément les fruits et les légumes bio.



5.4 Les emballages

- **Les idées plus répandues quant aux emballages sont les suivantes :**
 - Les emballages refermables aide à limiter le gaspillage alimentaire (84% d'accord),
 - Les emballages biodégradables sont bons pour l'environnement (73% d'accord),
 - Les produits « prêts à l'emploi » ou « à emporter » riment avec plus d'emballage (66% d'accord),
 - Et 69% des bruxellois ne sont pas d'accord avec le fait que les emballages étant recyclés, il n'y a donc plus de problème environnemental.

- **Plus de la moitié des bruxellois (53%) sont préoccupés de l'impact sur la santé que peut avoir certains emballages**
 - C'est surtout le cas parmi les 35-54 ans (62%)

- **27% des répondants ont utilisé souvent des gobelets réutilisables lors d'événements hors de chez eux (festival, marché, fête d'école).**
 - Cette pratique est un plus courante parmi les jeunes de moins de 35 ans (31%).



5.5 Les déchets organiques

- **Au niveau des déchets de jardin :**
 - 39% des bruxellois qui ont un jardin mettent leurs déchets de jardin dans les sacs verts ou les apportent au parc à conteneurs
 - 30% des Bruxellois qui ont un jardin compostent leurs déchets de jardin,
 - Et 25% des Bruxellois qui ont un jardin mettent leurs déchets de jardin dans les sacs blancs.

- **Au niveau des déchets de cuisine :**
 - ils finissent principalement dans les sacs blancs pour 83% des Bruxellois,
 - ... et 12% des Bruxellois compostent leurs déchets de cuisine, 9% dans leur jardin, 2% dans le quartier et 1% utilisent le vermicompostage.

- **Parmi les 40% de bruxellois qui compostent :**
 - 51% compostent les déchets de jardin et de cuisine,
 - 29% compostent uniquement les déchets de jardin,
 - Et 20% compostent uniquement les déchets de cuisine.



5.6 Les achats

- **Au niveau des achats en général :**
 - 69% des bruxellois admettent que leur choix en matière d'achats aient beaucoup d'influence sur la quantité de déchets qu'ils produisent,
 - 54% des bruxellois trouvent qu'il est facile d'identifier les produits écologiques,
 - 52% des Bruxellois reconnaissent que leur comportement d'achat personnel a un impact sur l'environnement,
 - Cette conscientisation augmente avec l'âge.
 - Et seuls moins d'un tiers des bruxellois (32%) sont prêts à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement.
 - Ils sont 44% à être prêt à payer plus parmi les ménages où le chef de ménage possède un diplôme supérieur de type long.



5.7 Le réemploi et la seconde main

- Les Bruxellois sont en moyenne 29% à acheter des objets ou vêtements en seconde main :
 - 34% lors d'une brocante,
 - 33% dans un magasin de seconde main,
 - Ces deux premières pratiques sont plus courantes parmi les ménages où le chef de ménage est inactif (39%),
 - Ou parmi les ménages monoparentaux (44%)
 - 22% auprès d'un particulier (internet, petites annonces, ...),
 - Cette pratique est plus courante chez les hommes (27%),
 - Et davantage parmi les jeunes de moins de 35 ans (30%).
- Et pour les objets dont on ne veut plus :
 - 80% des bruxellois les donnent,
 - Davantage présent chez les répondants de plus de 35 ans
 - 22% les revendent sur des brocantes, par Internet ou par petites annonces,
 - Davantage présent chez les jeunes de moins de 35 ans
 - 18% les jettent à la poubelle
 - Et 13% les gardent



5.8 Influence des enfants

- **Au niveau de l'influence reconnue aux enfants :**
 - 47% des bruxellois qui ont des enfants en âge de scolarité reconnaissent que ceux-ci les incitent à trier les déchets,
 - 43% des bruxellois qui ont des enfants en âge de scolarité reconnaissent que ceux-ci les incitent à moins gaspiller,
 - 37% des bruxellois qui ont des enfants en âge de scolarité reconnaissent que ceux-ci les incitent à limiter les déchets,
 - Et 35% des bruxellois qui ont des enfants en âge de scolarité reconnaissent que ceux-ci les incitent à acheter différemment.
- **Parmi les bruxellois qui ont des enfants en âge de scolarité, près de la moitié disent que leur(s) enfant(s) a (ont) une activité scolaire en rapport avec la réduction des déchets**
- **Concernant l'emballage des collations et repas tartines des enfants :**
 - 45% des parents privilégient la boîte à tartines sans autre emballage,
 - 26% des parents privilégient la boîte à tartine mais avec un autre emballage (papier, plastique, ou alu),
 - 37% utilisent du papier, un sac plastique ou de l'aluminium uniquement.
- **En ce qui concerne les boissons :**
 - 62% des parents donnent des tétra-briques (berlinguots), bouteilles ou cannettes jetables à leurs enfants,
 - 21% donnent des bouteilles que l'on peut réutiliser plusieurs fois,
 - Et seuls 11% ont l'habitude de donner une gourde à leurs enfants.

