

Baromètre des déchets

Avril 2015

Rapport final

Lié au Rapport au format Powerpoint

Table des matières

I. Dispositif de l'enquête	4
1. Objectifs	4
2. Méthodologie	4
3. Echantillon	4
II. Résultats de l'enquête	5
1. Dispositions et propensions	5
Objectifs	5
Situation 1 – Autour des courses	6
<i>Niveau d'adaptation global</i>	6
<i>Description analytique des représentations mentales conditionnant les prédispositions au comportement</i>	7
Situation 2 et 3 – Autour des emballages réutilisables	9
<i>Niveau d'adaptation global</i>	9
<i>Description analytique des représentations mentales conditionnant les prédispositions au comportement</i>	10
2. Autour des gestes alternatifs du quotidien	12
3. La problématique des sacs réutilisables	14
4. Etat des connaissances	16
5. Evolution des attitudes – Questions barométriques	17
III. Conclusions et recommandations	20
Les nouveaux comportements	20
Les gestes quotidiens alternatifs	21
La problématique des sacs réutilisables	23
Etat des connaissances	23
Evolution des attitudes – Questions barométriques	24
IV. Annexes - Croisements	25
1. Nouveaux comportements	25
Situation 1	25
Situation 2 et 3	26
2. Gestes alternatifs quotidiens	29
Autour des boissons	29
Autour des aliments à la maison	31
Autour des courses	33
Autour des repas à l'extérieur de chez soi	36
3. Usages de sacs réutilisables	39
Fréquences	39
Alternatives spontanées aux sacs réutilisables en cas d'oubli	42
4. Connaissances	43

Les dates de péremption	43
Repair Café	44
<u>5. Questions barométriques</u>	<u>46</u>
14. Selon vous, que faut-il faire en priorité pour produire moins de déchets?	46
15. Etes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?	47
16. Menez-vous au quotidien des actions pour limiter vos déchets?	49
17. Comment faites-vous pour mener au quotidien des actions pour limiter vos déchets?	50
18. Pour quelle raison ne faites-vous pas des actions pour limiter vos déchets au quotidien?	52
19. Etes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?	53

I. Dispositif de l'enquête

1. Objectifs

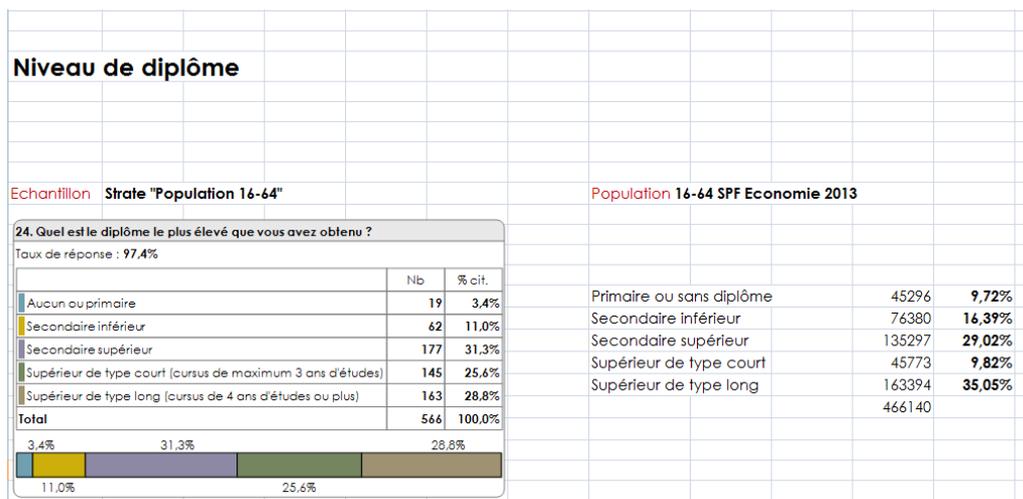
- Voir PowerPoint

2. Méthodologie

- Voir Powerpoint

3. Echantillon

- Voir PowerPoint
- Bonne représentativité
- Remarque par rapport au niveau d'études des répondants :
 - Légère surreprésentation des diplômés du supérieur
 - Échantillon très similaire de celui de 2012 (+45% de sup, + de 30% secondaire sup)



- 16% des répondants déclarent parler quotidiennement le néerlandais.

II. Résultats de l'enquête

1. Dispositions et propensions

Objectifs

- A partir de la TCP, on tente de cerner des logiques, des perceptions qui façonnent les individus lorsqu'ils appréhendent un nouveau comportement. L'intention est également de cerner concrètement « ce qui compte le plus » dans chaque comportement proposé.
La description analytique des représentations et des attitudes permettra d'appréhender les prédispositions susceptibles de conditionner (favoriser ou défavoriser) un comportement. Les éléments qui émergeront seront également abordés selon la Théorie du Comportement Planifié¹, qui introduit des variables normatives et de contrôlabilité en sus de celles se rapportant à l'attitude personnelle du sujet. La TCP intègre, en plus de l'attitude générale (négative ou positive) du sujet envers le comportement préconisé, l'importance des facteurs normatifs (influence de ce que pensent/ont des acteurs institutionnels et individuels proches du sujet) et des facteurs de contrôle (accessibilité pratique, financière, etc., au comportement).
- 3 mises en situation avec des degrés de « déstabilisation » différents.
 - Une situation « courses » : quotidienne et obligatoire (on ne peut pas s'en passer)

Imaginons : Vous arrivez dans votre grand magasin habituel et vous devez faire vos courses rapidement car vous êtes pressé-e, comme ça vous arrive parfois. Au rayon fruits et légumes, vous constatez que désormais il n'y a plus du tout de fruits et légumes préemballés. On les sélectionne soi-même, en vrac.

- Une situation « repas de midi » : occasionnelle et obligatoire

Imaginons : Lors d'une journée de travail ou d'un jour où vous êtes en dehors de chez vous pour une activité habituelle, c'est l'heure de dîner et vous vous rendez dans un snack du quartier pour acheter de la petite restauration à emporter. On vous apprend que l'établissement ne prévoit plus d'emballage à usage unique (de type ravier, barquette, aluminium...) pour emporter votre repas. Vous êtes désormais invité-e à amener vous-même un emballage réutilisable (de type Tupperware, plat...), ou à en acheter un sur place.

¹ FISHBEIN & AJZEN:

- 1975: Théorie de l'action raisonnée;
- 1988: Théorie du comportement planifié.

Site internet à ce sujet : <http://people.umass.edu/ajzen/tpb.html>

- Une situation «tasse réutilisable » : occasionnelle et non obligatoire

Imaginons : Vous devez faire une démarche à la banque, à la mutuelle ou dans un autre organisme de ce type. Quand vous arrivez sur place, ce n'est pas encore ouvert ; vous êtes 10 minutes trop tôt. Pour patienter, vous décidez d'aller acheter une boisson chaude à emporter en rue. Dans le point de vente où vous vous rendez, on vous apprend qu'on ne sert plus les boissons dans des gobelets jetables. En tant que client-e, vous devez amener votre propre tasse ou gobelet réutilisable pour emporter votre boisson, ou bien acheter cela sur place.

- Structure de la question :
 - Évaluation globale et spontanée du comportement
 - Représentations mentales conditionnant les prédispositions au comportement évoqué et associées à l'évaluation globale
 - Incitants et obstacles à la réalisation du comportement
- Globalement, pour la situation quotidienne, 80 % des participants y sont favorables, s'y adapteraient. Pour les situations occasionnelles, on est en dessous des 50% de participants favorables. On observe une légère diminution lorsque le comportement n'est pas obligatoire (on peut se passer de boire son thé, pas de manger !).

Situation 1 – Autour des courses

Niveau d'adaptation global

- 2 profils de répondants: [Q1. rép. 1 à 6] et [Q1. rép. 7]
Excellente disposition globale.
- Croisements selon le sexe, les classes d'âge et le niveau d'études
(Tableaux présentant les croisements en annexe)
 - *Croisement selon le sexe*
 - Les femmes évaluent plus favorablement leur niveau d'adaptation à l'obligation d'acheter des fruits et légumes en vrac que les hommes.
 - Les hommes sont proportionnellement plus nombreux à avoir une attitude défavorable à cette obligation que les femmes. Un homme sur trois n'y est pas favorable contre une femme sur cinq.
 - *Croisement selon les classes d'âge*
 - Plus les bruxellois avancent en âge, plus ils évaluent favorablement leur niveau d'adaptation à l'obligation d'acheter des fruits et légumes en vrac.
 - Les moins de 30 ans sont proportionnellement plus nombreux à avoir une attitude défavorable à cette obligation que leurs aînés. Un jeune (moins de 30 ans) sur

trois n'y est pas favorable contre un sur quatre dans la classe d'âge 30-49 ans et un sur cinq chez les 50 ans et plus.

▪ *Croisement selon le niveau d'études*

- Les bruxellois ayant un diplôme supérieur de type court ou de type long évaluent plus favorablement leur niveau d'adaptation à l'obligation d'acheter des fruits et légumes en vrac que les bruxellois ayant un diplôme au maximum du secondaire.
- Les bruxellois ayant un diplôme au maximum du secondaire sont proportionnellement plus nombreux à avoir une attitude défavorable à cette obligation (plus d'un sur trois) que les bruxellois ayant un diplôme supérieur de type court ou de type long (un sur cinq).

Description analytique des représentations mentales conditionnant les prédispositions au comportement

Les bruxellois partagent largement les mêmes points de vue. Les attitudes sont globalement assez homogènes. 80% d'entre eux se déclarent prêt à s'adapter à l'obligation d'achats de légumes et fruits en vrac.

Les fruits et légumes en vrac, une habitude

On relève énormément de justifications positives se référant essentiellement à leur quotidien, cette pratique étant d'application depuis longtemps.

- *J'ai l'habitude de le faire*
- *C'est déjà dans mes habitudes*
- *Choisi déjà des produits en vrac*
- *J'adhère déjà au concept*

Parmi les Bruxellois les plus réticents, beaucoup évoque cet aspect pratique mais cette fois-ci comme condition d'impossibilité du comportement. On constate que dans un même registre de justifications, il peut y avoir des représentations antagonistes dans lesquelles s'inscrivent ces opinions. La majorité des répondants semble néanmoins tout à fait disposer à dépasser cet aspect perçu comme négatif « pas pratique ».

- *Parce que les produits pré-emballés c'est beaucoup plus pratique*
- *Pas pratique car les courses doivent être rapides*
- *Prend trop de temps*

Les fruits et légumes en vrac, un geste écologique

Parmi, les justifications positives, on constate également l'établissement d'un lien direct avec le respect de l'environnement dans le chef de certains répondants.

- *C'est une alternative beaucoup plus écologique*
- *Je choisis déjà moi-même mes fruits et légumes et je pense que c'est plus écologique*

- *Je n'aime pas avoir beaucoup de déchets plastiques, car il faut les jeter*
- *Je n'aime pas produire trop de déchets et j'aime choisir ce que je consomme*

Les fruits et légumes en vrac, un gain économique

Parmi, les justifications positives, on constate également l'établissement d'un lien direct avec l'économie qui peut être réalisée soit parce que c'est tout simplement moins cher soit en choisissant la quantité des légumes et/ou fruits dont on a réellement besoin.

- *Je prends toujours des fruits et légumes en vrac : c'est plus pratique pour acheter juste ce dont on a besoin et c'est moins cher et quand même rapide: on pèse maintenant dans beaucoup de magasins directement les fruits et légumes à la caisse*
- *Les produits sont moins chers*
- *Pour les choisir moi-même et pour le prix qui est souvent moins cher*

Les fruits et légumes en vrac, un geste de qualité

La proposition est globalement bien accueillie, mais souvent sous certaines conditions. Au cas où celles-ci ne seraient pas remplies, l'adoption de la pratique « achats de légumes et fruits en vrac » serait écartée par plus d'un. En effet, on constate que la qualité, le choix et l'hygiène sont souvent soulignées comme une exigence.

- *Transport de bactéries*
- *Qualité, hygiène*
- *Pour une question d'hygiène je préfère les produits pré-emballés*
- *Pureté*
- *Je le fais déjà, car je peux vérifier la qualité des produits*
- *Elle peut choisir la qualité et la quantité de produits et ça produit moins de déchets*

En résumé :

- selon la TCP, l'enthousiasme général qui caractérise leur première opinion suppose une forte prédisposition à accepter le nouveau comportement proposé. La prédominance de points positifs accordés à une telle initiative montre qu'il existe des facteurs qui semblent de nature à renforcer l'intention des bruxellois d'intégrer ce nouveau comportement, cette nouvelle pratique, dans leur quotidien. Deux facteurs pratiques et tangibles à portée positive semblent susciter un certain consensus : le coût et la qualité.
- Variables normatives associées aux 2 profils
 - Le premier profil [Q1. rép. 1 à 6] évoque :

- Registre « pratique/organisationnel » : imprévisibilité et perte de temps
 - Registre « qualitatif » : perte en qualité du produit
 - Registre « économique » : augmentation du coût
- Le deuxième profil [Q1. rép. 7] évoque :
 - Registre « pratique » : habitude quotidienne
 - Registre « écologique » : meilleur pour l'environnement
 - Registre « qualitatif » : choix de la qualité et quantité du produit
 - Registre « économique » : diminution du coût
- Les variables de contrôlabilité : Les incitants et obstacles révèlent une profonde opposition entre deux perceptions/connaissances relatives au coût et à la qualité des produits. Il y aurait lieu, le cas échéant, de travailler à sensibiliser et informer à partir de ces points d'appui.

Situation 2 et 3 – Autour des emballages réutilisables

Niveau d'adaptation global

- 2 profils de répondants: [Qa. rép. 1], [Qa. rép. 2 à 6] et [Qa. rép. 7]
Disposition globale moyenne
- Croisements selon le sexe, les classes d'âge et le niveau d'études
(Tableaux présentant les croisements en annexe)
 - *Croisement selon le sexe*
→ *Aucun croisement significatif*
 - *Croisement selon les classes d'âge*
→ *Snack* : Les bruxellois de moins de 30 ans n'évaluent pas favorablement leur niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser des contenants réutilisables pour leurs snacks, ils sont fortement mitigés avec une note moyenne de 3,67 sur 7. A partir de 30 ans et plus, les bruxellois évaluent davantage favorablement leur niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser des contenants réutilisables pour leurs snacks (note moyenne : 4,6 sur 7).
 - *Tasses* : Les bruxellois de moins de 30 ans sont fortement mitigés vis-à-vis de leur possibilité d'adaptation à l'obligation d'utiliser une tasse réutilisable avec une note moyenne de 3,53 sur 7. Les 30-49 ans sont proportionnellement plus favorables (note moy : 3,9 sur 7). Par contre, les 50 et plus ont tendance à évaluer moins favorablement leur possibilité d'adaptation à l'obligation d'utiliser une tasse réutilisable avec une note moyenne de 3 sur 7.
 - *Globalement* : Les plus de 30 ans sont proportionnellement moins nombreux à avoir une attitude radicalement défavorable à intermédiaire (60%) vis-à-vis de l'utilisation d'emballages réutilisables pour leur snack que les moins de 30 ans (près de 80% d'entre eux). Vis-à-vis de l'utilisation de contenants réutilisables pour les boissons chaudes en rue, les observations sont plus nuancées. Les 30-49 sont

proportionnellement plus nombreux à avoir une attitude favorable (plus de 25%) que les autres bruxellois – plus jeunes et plus âgés (près de 15%).

▪ *Croisement selon le niveau d'études*

- **Snack et tasses** : Les bruxellois ayant un diplôme supérieur de type court ou de type long évaluent plus favorablement leur niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser des contenants réutilisables que les bruxellois ayant un diplôme au maximum du secondaire qui sont clairement davantage mitigés.
- **Globalement** : Les bruxellois ayant un diplôme supérieur de type court ou de type long sont proportionnellement moins nombreux à avoir une attitude radicalement défavorable à intermédiaire vis-à-vis de l'utilisation d'emballages réutilisables que les bruxellois ayant un diplôme au maximum du secondaire. Tous les bruxellois sont plus réticents pour la situation des boissons chaudes à emporter que pour la situation des snacks à emporter.

Description analytique des représentations mentales conditionnant les prédispositions au comportement

À l'opposé de la première situation, les bruxellois partagent unanimement le même point de vue : l'impossibilité pratique d'un tel comportement liée à la perception des contraintes émanant du contexte propre au repas de midi, à la déambulation dans la rue. En un mot, l'attitude envers cette pratique est extrêmement rétive.

Les contenants réutilisables, un geste impossible

Des dispositions normatives contribuent aussi à cadrer, à former les perceptions des bruxellois. On retrouve en effet des normes ancrées dans leurs représentations mentales. La conviction que c'est impossible, que c'est une aberration dans la relation client – restaurateur

- *C'est farfelu*
- *Pas logique*
- *Pas normal*
- *C'est dérangent*
- *C'est illogique*
- *Autant manger à la maison*
- *Anormal*
- *Imprévisible*
- *Petite restauration signifie "pas réutilisable", idée du côté pratique*

Les contenants réutilisables : si et seulement si

On relève néanmoins des arguments plutôt favorables à la mise en place d'une telle mesure, mais qui concernent des aspects plus secondaires. La proposition semble potentiellement séduire, elle est soumise à certaines conditions :

- *Ça ne la dérangerait pas si elle est prévenue à l'avance*
- *Je m'adapte seulement si le repas est bon*
- *Si c'est la nouvelle mode*
- *Je ne veux pas payer de frais supplémentaires*
- *C'est au magasin à me fournir le récipient et pas à moi de le faire !*
- *Si c'est courant, si tout le monde le fait*
- *Si prix abordables*
- *La gratuité du gobelet*
- *La présentation du gobelet*
- *Si le gobelet n'est pas trop cher*
- *Si le prix de la boisson est moins élevé*
- *Si le prix est réduit, cela me motiverait*
- *Si le produit en vaut la peine, produits bio comme des jus de fruits frais*
- *Si les magasins font de la bonne pub dessus*

Les bruxellois conditionnent toute participation au projet à la mise en place de contreparties ou d'incitants à leur égard. Ceux mentionnés sont d'ordres économique et à la mise à disposition spécifique, au design (cela est d'autant plus évoqué pour la tasse).

Les contenants réutilisables, un geste écologique

Cette justification n'est évoquée que par le troisième profil qui est très favorable à ce genre de mesure.

- *Pour qu'il y ait moins de déchets*
- *Protéger l'environnement*
- *Réduction de nos déchets*
- *Utilise des emballages réutilisables depuis un moment*

En résumé :

- Selon la TCP, les bruxellois peuvent être considérés comme globalement plutôt défavorables à l'initiative.
- Les registres de justifications [Q1b.] associés aux 3 profils
 - Le premier profil (pas du tout d'adaptation) évoque :
 - Registre « logique culturelle » : le comportement n'a « aucun sens », il est hors de la zone d'appréhension des répondants. Ils ne le conçoivent pas.

- Le deuxième profil (adaptation intermédiaire) évoque :
 - Registre « pratique/organisationnel » : imprévisibilité et perte de temps
 - Registre « économique » : augmentation du coût
 - Registre « logique culturelle » : le comportement est inconnu mais les répondants le *conçoivent*. Ils se sentent disposés à l'intégrer dans leurs pratiques.
- Le troisième profil (adaptation élevée) évoque :
 - Registre « écologique » : meilleur pour l'environnement
 - Registre « économique » : diminution du coût
- Les variables de contrôlabilité : Les incitants et obstacles supposent un travail de « normalisation du comportement ». Ils démontrent également que le discours du répondant glisse vers un discours de consommateur - leviers d'action très concrets: créer des avantages (économique, personnalisation, etc.), créer un label, imposer à tous les commerçants,
 - Rmq : le répondant révèle sa psychologie de consommateur, de mode surtout avec la situation « tasse de thé ».

2. Autour des gestes alternatifs du quotidien

- A partir d'une série de gestes quotidiens, on tente d'évaluer le taux de pénétration de certains gestes qui permettent d'éviter ou du moins de limiter le suremballage, la surconsommation, le gaspillage, etc.
- Dans cette partie, les 4 items correspondants à des objectifs précis de Bruxelles Environnement seront marqués d'un astérisque.
- Croisements selon le sexe, les classes d'âge et le niveau d'études (Tableaux présentant les croisements en annexe)

Autour des boissons

- Résultats très positifs : Le gobelet est privilégié (80% le fait dont 60% trouve que ça en vaut la peine)
 - *Croisements* : les femmes sont proportionnellement plus nombreuses à privilégier systématiquement le gobelet et à trouver que ça en vaut vraiment la peine que les hommes (Une femme sur 3 contre un homme sur 2). [aucune relation significative selon l'âge ou le niveau d'études]
- Résultats mitigés : L'eau du robinet (25% ne le fait pas et ne trouve pas que ça en vaut la peine !)

- **Croisements** : les 50 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs cadets à ne jamais boire de l'eau du robinet et à trouver que ça n'en vaut vraiment pas la peine. Les bruxellois ayant un diplôme au maximum du secondaire sont proportionnellement plus nombreux à boire parfois de l'eau du robinet et à trouver que ça en vaut la peine. [aucune relation significative selon le sexe]

Autour des aliments à la maison

- Les résultats sont très positifs : près de 90% de la population réalise des gestes alternatifs quotidiens dont la vérification des dates de péremption* et la conservation/consommation des « restes »*
 - **Croisements** : Les moins de 30 ans sont proportionnellement plus nombreux que leurs aînés à ne jamais réaliser ces gestes et à trouver que ça n'en vaut vraiment pas la peine. Les 50 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs cadets à réaliser systématiquement ces gestes et à trouver que ça en vaut vraiment la peine [aucune relation significative selon le sexe ou le niveau d'études]

Autour des courses

- Résultats très positifs : Le frigo est vérifié avant d'aller faire les courses* (+ 85% le fait dont 60% trouve que ça en vaut la peine). Résultats similaires pour les sacs réutilisables.
- Résultats mitigés: Les recharges sont moins utilisées et on en voit moins l'intérêt. Même observation pour l'achat de produits locaux et de saison.
 - **Croisements** : Les femmes sont proportionnellement plus nombreuses que les hommes à acheter parfois des recharges pour les produits de soin et à trouver que ça en vaut la peine. Globalement, les femmes sont également plus nombreuses que les hommes à utiliser des sacs réutilisables pour faire les petites courses.
 - Les moins de 30 ans se différencient fortement des 50 ans et plus dans leurs gestes « sac réutilisables » et « achat de produits locaux et de saison ». Les moins de 30 ans sont proportionnellement plus nombreux que leurs aînés à ne jamais réaliser ces gestes et à trouver que ça n'en vaut vraiment pas la peine. Au contraire, les 50 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux que leurs cadets à réaliser systématiquement ces gestes et à trouver que ça en vaut vraiment la peine. Les 30 – 49 ans sont quant à eux dans la moyenne.
 - Les bruxellois ayant un diplôme au maximum du secondaire se différencient fortement des bruxellois ayant un diplôme supérieur de type court ou de type long dans leurs gestes « sac réutilisables » et « achat de produits locaux et de saison » également. Les

bruxellois ayant un diplôme au maximum du secondaire sont proportionnellement plus nombreux à ne jamais réaliser ces gestes et à trouver que ça n'en vaut vraiment pas la peine. Au contraire, les bruxellois ayant un diplôme supérieur de type court ou de type long sont proportionnellement plus nombreux à réaliser systématiquement ces gestes et à trouver que ça en vaut vraiment la peine.

Autour des repas à l'extérieur

- Résultats: 70% des parents préparent les repas de leurs enfants dans une boîte à tartines. Les repas dans une boîte à tartines au boulot ou en sortie sont moins pratiqués (60%) au même titre que le doggy bag dont on ne voit vraiment pas son utilité.

→ **Croisements** : Les hommes sont plus nombreux que les femmes à ne jamais mettre leur propre repas dans une boîte à tartines et à trouver que ça n'en vaut vraiment pas la peine. C'est aussi le cas des moins de 30 ans qui sont proportionnellement les moins nombreux à le faire systématiquement. Les 50 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux à ne jamais prendre de doggy bag et à trouver que ça n'en vaut vraiment pas la peine. (50% contre une moyenne de 35%) [aucune relation significative selon le niveau d'études].

- L'âge est la première variable qui permet d'expliquer le différentiel entre l'adoption de certains comportements.
- Pour les gestes les moins quotidiens qui sont d'avantage liés au principe d'écologie que d'économie, le niveau de diplôme permet de différencier les bruxellois.
- Les gestes les moins réalisés et les moins convaincants (« ça n'en vaut pas vraiment la peine ») sont (du + quotidien au – quotidien) :
 - Eau du robinet
 - Produit locaux et de saison
 - Les recharges
 - Le doggy bag

3. La problématique des sacs réutilisables

- A partir d'une série de questions, on tente de comprendre l'utilisation effective des sacs réutilisables déjà achetés.
- Croisements selon le sexe, les classes d'âge et le niveau d'études (Tableaux présentant les croisements en annexe)

Quelles sont les automatismes fréquents liés aux sacs réutilisables ?

- 81% en utilise fréquemment pour leurs courses
 - **Croisements** : Les femmes sont proportionnellement plus nombreuses à les utiliser fréquemment (près de 90%) que les hommes (75%)
 - Les 50 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux à les utiliser fréquemment (plus de 90% contre 76% dans les autres classes d'âge)
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement les plus nombreux à ne jamais les utiliser (10% qui ne les utilise jamais contre 3% des bruxellois ayant un diplôme supérieur)

- 40% en utilise pour autres choses
 - **Croisements** : Les femmes sont proportionnellement plus nombreuses à les utiliser pour autre chose que les hommes (près d'une sur deux contre un sur trois).

- 15% oublie fréquemment les sacs réutilisables à la maison et 42% ne les oublie jamais
 - **Croisements** : Les 50 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux à ne jamais les oublier (plus de 75% contre 45% dans les autres classes d'âge)
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement les moins nombreux à ne jamais les oublier (46% qui ne les oublie jamais contre 58% des bruxellois ayant un diplôme supérieur)

- 30% en jette fréquemment et 40% qui n'en jette jamais
 - **Croisements** : Les femmes sont proportionnellement moins nombreuses (21%) que les hommes (35%) à les jeter pour ne pas les accumuler.
 - Les 50 ans et plus sont proportionnellement plus nombreux à ne jamais les jeter (54% contre 36% dans les autres classes d'âge)
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement les moins nombreux à ne jamais les jeter pour ne pas les accumuler (35% qui ne les jette jamais contre 50% des bruxellois ayant un diplôme supérieur)

Quelle est l'attitude des consommateurs vis-à-vis de l'achat de nouveaux sacs réutilisables lorsqu'ils sont en situation de manque de sacs ou d'alternatives réutilisables lors des achats en supermarché ?

- 50% en rachète lorsqu'ils ont oublié leur sac réutilisable
- Baromètre des déchets – Rapport final – Avril 2015 – Sonocom pour Bruxelles Environnement

- **Croisements** : Les plus de 50 ans sont proportionnellement plus nombreux (60%) que les autres classes d'âges (45%) à racheter des sacs réutilisables.
- 30% achète des sacs jetables lorsqu'ils ont oublié leur sac réutilisable
 - **Croisements** : Les hommes sont proportionnellement plus nombreux (35%) que les femmes (23%) à acheter des sacs jetables
 - Les plus de 50 ans sont proportionnellement moins nombreux (16%) que les autres classes d'âges (35%) à acheter des sacs jetables
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement les plus nombreux à acheter des sacs jetables (37% contre 22% des bruxellois ayant un diplôme supérieur)
- 15% utilise des alternatives lorsqu'ils ont oublié leur sac réutilisable

4. Etat des connaissances

- La région bruxelloise identifie différents savoirs à généraliser dont : « Faire la différence entre les termes « à consommer avant le » et « à consommer de préférence avant le ...»
- Cette année, Bruxelles Environnement souhaite aborder la thématique du *Repair Café*

Date de péremption

- 35 à 40% ne savent pas vraiment la définition et, de ce fait, la différence entre les deux dates de péremption
- Rmq au niveau d'un biais probable : certaines personnes plus que d'autres ont des difficultés à s'exprimer et définir une notion quelle qu'elle soit.
 - **Croisements** : aucun croisement significatif

Repair Café

- 70% ne connaît pas, 20% connaît, 10% plus ou moins
 - **Croisements** : Les plus de 50 ans sont proportionnellement moins nombreux (58%) que les autres classes d'âges (75%) à ne pas connaître du tout le concept de Repair café
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement moins nombreux à connaître le concept (11% contre 25% des bruxellois ayant un diplôme supérieur)
- Parmi les 70% qui ne connaissent pas le concept, 36% déclarent être certains d'y recourir si cela s'en ressentait

- Parmi les 20% qui connaissent le concept, 38% déclarent également être certains d'y recourir si cela s'en ressentait
 - **Croisements** : Les plus de 50 ans sont proportionnellement moins nombreux (22%) que les autres classes d'âges (39%) à y recourir ou souhaiter y recourir

5. Evolution des attitudes – Questions barométriques

- **Q14 – Selon vous, que faut-il faire en priorité pour produire moins de déchets ?**
 - Statu quo excepté les « ne sait pas » qui diminue en continu
 - **Croisements** : Les plus de 50 ans sont proportionnellement plus nombreux (52%) que les autres classes d'âges (35%) à répondre « limiter/éviter à la source la production de déchets ». Les 30-49 ans sont quant à eux proportionnellement plus nombreux (36%) que les autres classes d'âges (22%) à répondre « trier les déchets produits »
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement moins nombreux (32%) que des bruxellois ayant un diplôme supérieur (50%) à répondre « limiter/éviter à la source la production de déchets ». Par contre, ils sont proportionnellement plus nombreux (33%) que les autres bruxellois (19%) à répondre « trier les déchets produits »

- **Q15 – Diminuer à la source la production de déchet est...**
 - Inutile et non prioritaire :
 - évolution positive entre 2009 et 2012
 - Statu quo entre 2012 et 2014
 - **Croisements** : Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement moins nombreux (62%) que les bruxellois ayant un diplôme supérieur (76%) à n'être pas du tout d'accord avec cette affirmation.

 - Impossible au niveau individuel :
 - Évolution favorable entre 2009 et 2012
 - Statu quo entre 2012 et 2014
 - Attention augmentation des répondants pensant que c'est impossible au niveau individuel (à leur niveau)
 - **Croisements** : aucun croisement significatif

 - Indispensable pour préserver la planète
 - Statu quo entre 2009 et 2014 – large consensus
 - **Croisements** : aucun croisement significatif

- **Q16 – Menez-vous des actions pour limiter vos déchets ?**
 - Statu quo entre 2009 et 2012 (regroupement des « oui »)
 - Évolution positive entre 2012 et 2014
 - **Croisements** : Les plus de 50 ans sont proportionnellement les moins nombreux (4%) à ne jamais mener d'actions pour limiter les déchets contrairement aux moins de 30 ans qui sont quant à eux proportionnellement les plus nombreux (14%).
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement plus nombreux (15%) que les bruxellois ayant un diplôme supérieur (6%) à ne jamais mener d'actions pour limiter les déchets.

- **Q17 – Que faites-vous lorsque vous menez ces actions ?**
 - Rmq: biais probable → questions situées à la fin du questionnaire
 - Globalement, les répondants ont tendance à donner plus de réponses variées.
 - Globalement, on est dans des proportions équivalentes d'année en année.
 - Augmentation entre 2012 et 2014 de « réduire le gaspillage », « favoriser réutilisation » et « réflexion avant achat »
 - **Croisements** : les femmes sont proportionnellement plus nombreuses (15%) que les hommes (5%) à répondre « composter ».
 - Les plus de 50 ans sont proportionnellement plus nombreux (18%) que les autres classes d'âges (6%) à répondre « composter ». Les moins de 30 ans sont quant à eux proportionnellement plus nombreux (14%) que les autres classes d'âges (5%) à répondre « autres ».
 - Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement plus nombreux que les bruxellois ayant un diplôme supérieur à répondre « trier les déchets ».

- **Q18 – Pourquoi ne menez-vous pas d'actions ?**
 - Globalement, les gens y pensent de moins en moins alors qu'ils s'y connaissent de mieux en mieux en « réduction de déchets »
 - Autres : « pas l'impression de produire des déchets », « pas le temps » et « pas important »
 - **Croisements** : aucun croisement significatif

- **Q19 – Etes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?**
 - Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement
 - évolution relativement positive entre 1999 et 2014
 - en moyenne 15% ne sont pas d'accord
 - **Croisements** : aucun croisement significatif

- Mes choix en matière d'achats ont beaucoup d'influence sur la quantité de déchets produits:
 - évolution très positive entre 2012 et 2014
 - *Croisements* : aucun croisement significatif

- Je suis prêt à payer 20% plus cher un produit moins nocif pour l'environnement
 - Statu quo entre 1999 et 2014
 - *Croisements* : Les bruxellois ayant un diplôme maximum du secondaire sont proportionnellement plus nombreux (42%) que les bruxellois ayant un diplôme supérieur (25%) à ne pas être du tout d'accord avec cette affirmation.

- Les produits écologiques sont difficiles à identifier
 - Statu quo entre 2009 et 2014
 - *Croisements* : aucun croisement significatif

- Le niveau de diplôme est la première variable qui permet d'expliquer le différentiel entre les attitudes générales adoptées par les bruxellois.
- Cela peut s'expliquer par la prévalence du principe d'écologie que d'économie.

III. Conclusions et recommandations

Les nouveaux comportements

- Pour les gestes quotidiens, les bruxellois semblent de plus en plus disposés à mesure que l'âge augmente. Mais suivant le caractère « trop récent/innovant » de la pratique les plus âgés peuvent se montrer néanmoins très réticents.
- Il semble que le niveau d'études soit corrélé avec deux principes bien distincts :
 - Le principe économique et le principe écologique. Le premier guide la majorité des bruxellois soucieux de faire des achats en fonction de l'économie qu'ils peuvent réaliser. Le second s'ajoute au premier et réoriente les achats vers un but plus écologique, plus vert. Ce second principe semble touché principalement les bruxellois ayant un diplôme de type supérieur.
 - Pour pallier à cette distinction qui génère des dispositions différentes, une possibilité est d'envisager les gestes alternatifs dans une perspective guidée par un principe de consommation alliant économie + écologie + attractivité.
 - **Pour toucher une majorité de la population bruxelloise, il faut donc vendre le geste vert en mettant d'abord l'accent sur l'économie et l'attractivité, l'écologie étant un plus !**



- Potentiel d'augmentation de la part des emballages réutilisables pour les lunchs, les encas : l'exemple-type du principe de consommation
 - Selon la TCP, les bruxellois peuvent être considérés comme globalement plutôt défavorables à l'initiative.
 - Néanmoins certains facteurs pratiques et tangibles à portée positive semblent susciter un certain consensus. Il y aurait lieu, le cas échéant, de travailler à sensibiliser et informer à partir de ces points d'appui. Selon la TCP, dans le cas où les acteurs ne parviennent pas à identifier des facteurs favorisant la démarche, cela ruine l'espoir de développer les intentions d'adopter la pratique en question. Or, dans les situations testées, les acteurs conçoivent *facilement* qu'il en existe, ils pointent en définitive les éléments potentiels sur lesquels il est envisageable d'agir en vue d'activer le comportement.

→ **Il faut une nouvelle fois être guidé par le principe de consommation. Par ex. en misant sur la relation client-restaurateur (carte de fidélité), des modalités de mise à disposition spécifiques, le design.**

Les gestes quotidiens alternatifs

- Globalement, c'est l'âge qui semble être corrélé à une plus grande intégration des gestes simples, écologiques au quotidien. Plus les bruxellois avancent en l'âge et plus ils intègrent ces réflexes.
- Le genre est très peu significatif excepté lorsqu'il s'agit de pratique sur le lieu de travail.
 - En effet, **les femmes semblent beaucoup plus « routinières »** que les hommes, en buvant leur boisson plus systématiquement dans une tasse et en transportant leur lunch dans une boîte à tartines.
 - **Pour toucher une majorité de la population bruxelloise, il faudrait peut-être directement s'adresser aux hommes en pointant leur lieu de travail spécifiquement.**
- Le niveau de diplôme est très peu significatif excepté pour l'utilisation de l'eau du robinet, l'achat de produit locaux et l'utilisation de sacs réutilisables.
 - Les bruxellois ayant au maximum un **diplôme secondaire réalisent ces gestes moins systématiquement** mais les réalisent quand même de temps en temps
 - Ce n'est donc pas une question de sensibilisation aux questions environnementales à proprement parler. Il s'agit encore une fois de ce principe de consommation. C'est vraisemblablement le principe économique qui guide l'achat chez les bruxellois ayant au maximum un diplôme secondaire.
 - **Il faudrait donc aller vers le bruxellois avec un discours plus consommateur et amener de la clarté dans le message : ex. il faut acheter local et de saison parce que ça coûte moins cher !**



- Quelle est la part des Bruxellois utilisant des gobelets jetables à leur travail ?
12% à 20% des bruxellois qui sont concernés, c'est-à-dire qui fréquentent des lieux où l'eau est à disposition, utilisent des gobelets jetables.

→ En effet, **les femmes semblent beaucoup plus « routinières »** que les hommes, en buvant leur boisson plus systématiquement dans une tasse ou un verre réutilisable.

→ **Il faudrait donc viser plus directement les hommes**



- Qu'en est-il des 4 gestes phares que souhaite généraliser la Région Bruxelloise ?

P

Avant d'aller faire mes courses, je regarde ce qu'il me reste comme provisions dans mon frigo afin de ne pas acheter plus qu'il n'en faut

U

89 % des bruxellois le fait et trouve que ça en vaut la peine.

22% répond C'est un geste que j'accomplis **parfois** ; ça en vaut la peine;

67% répond C'est un geste que j'accomplis **toujours** ; ça en vaut vraiment la peine;

P

A la maison, quand je choisis ce que je vais consommer pour un repas, je regarde ce que j'ai dans le frigo et les armoires, et je privilégie les aliments qui doivent être consommés rapidement (viande, légumes, produits laitiers)

S

90 % des bruxellois le fait et trouve que ça en vaut la peine.

21% répond C'est un geste que j'accomplis **parfois** ; ça en vaut la peine;

69% répond C'est un geste que j'accomplis **toujours** ; ça en vaut vraiment la peine;

P

Après le repas, s'il reste au moins une portion des plats, je garde cela au frigo pour le consommer le lendemain ou je le congèle

U

90 % des bruxellois le fait et trouve que ça en vaut la peine.

17% répond C'est un geste que j'accomplis **parfois** ; ça en vaut la peine;

73% répond C'est un geste que j'accomplis **toujours** ; ça en vaut vraiment la peine;

→ Concernant **les trois premiers gestes, globalement ils sont complètement intégrés** dans les pratiques des bruxellois.

P

Quand je mange dans un snack ou un resto et que je ne termine pas mon assiette, je demande un « doggy bag », c-à-d qu'on emballe le restant pour que je le l'emporte

S

49 % des bruxellois le fait et trouve que ça en vaut la peine.

25% répond C'est un geste que j'accomplis **parfois** ; ça en vaut la peine;

24% répond C'est un geste que j'accomplis **toujours** ; ça en vaut vraiment la peine

→ Le cas des doggy-bag reste plus sensible, les plus de 50 ans n'étant pas habitué ou tout simplement pas à l'aise avec cette démarche. Les plus jeunes semblent quant à eux tout à fait disposés à réitérer le geste.

- **Il faudrait plutôt s'adresser aux plus âgés. Il faut parvenir à rendre ce geste plus attractif, créer des incitants : ex. le doggy-bag, c'est aller deux fois au restaurant pendant la semaine !**

Attention à la traduction littérale de doggy-bag. En ce sens, il faudrait peut-être aussi repenser l'appellation.

La problématique des sacs réutilisables

- Près de 4 bruxellois sur 5 utilisent des sacs réutilisables
- Près de 2 Bruxellois sur 5 n'oublie jamais leurs sacs réutilisables
- Près de 2 Bruxellois sur 5 utilisent leurs sacs réutilisables à d'autres fins

- Quel public cible les oublie fréquemment et a le réflexe d'en racheter pour finalement les jeter ?
 - **Les hommes de moins de 50 ans sont le public-cible à sensibiliser.**
 - Ce public-cible a de bonne disposition puisque les hommes semblent davantage nombreux à aller vers les sacs jetables.

 - **Plus d'1 bruxellois sur 10 oublie ses sacs réutilisables et en rachète pour leur taille et pour leur réutilisation future.**
 - Il faudrait **sensibiliser les magasins** à prévoir des emplacements où l'on peut aisément trouver des caisses assez grandes et solides.
 - Il faudrait sensibiliser les bruxellois à **d'autres réutilisations** de leurs sacs afin qu'ils ne les jettent pas
 - Le linge
 - Le transport des bouteilles en verre jusqu'aux poubelles
 - Le stockage dans le grenier/cave des affaires de jardins, de plages, des vêtements d'hiver.
 - Etc.



Etat des connaissances

- La région identifie différents savoirs à généraliser dont : « Faire la différence entre les termes « à consommer avant le » et « à consommer de préférence avant le ...»
- 35 à 40% des bruxellois ne savent pas vraiment ce que signifie ces dates.



- **Il n'y a pas de public cible**, ce constat concerne tous les bruxellois indifféremment du genre, de l'âge et du niveau d'études.
- On constate une difficulté au niveau de la compréhension à la lecture combinée mais également au niveau de l'aisance de certains bruxellois à définir une notion quelle qu'elle soit.
- **Il faudrait créer des moyens mnémotechniques reliés au principe d'économie déjà évoqué.**
 - Ex. «Vous êtes riche ? ... C'est jeter de l'argent à la poubelle quand on jette ces aliments à la date « de préférence » ... »
 - Ex. « Vous êtes riche vous ? ... Consommer ou cuisiner les aliments « à consommer avant » la date inscrite, cela vous évitera de jeter de l'argent à la poubelle ! »



Evolution des attitudes – Questions barométriques

- Globalement, les attitudes des bruxellois sont en constante progression depuis 2009 voir 1999.
 - Pour les évolutions des attitudes qui sont testées par des questions assez générales/globales, les différences significatives se situent au niveau du diplôme
- Il semblerait que les questions plus concrètes permettent de cerner plus en profondeur les public-cibles.

IV. Annexes - Croisements

1. Nouveaux comportements

Situation 1

Croisements selon le sexe

		Masculin	Féminin
1 a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'acheter les fruits et légumes en vrac (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	6,02	6,38
	Ecart-type	1,77	1,48
	Médiane	7,00	7,00

$p = 0,5\%$; $F = 7,90$ (TS)

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
Attitude non / moins favorable (1 à 6)	110	33,2%	72	22,7%
Attitude radicalement favorable (7)	221	66,8%	245	77,3%
Total	331	100,0%	317	100,0%

$p = 0,3\%$; $\chi^2 = 8,87$; $ddl = 1$ (TS)

Croisements selon les classes d'âge

		Moins de 30 ans	De 30 à 49 ans	50 ans et plus
1 a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'acheter les fruits et légumes en vrac (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	5,95	6,17	6,46
	Ecart-type	1,80	1,72	1,34
	Médiane	7,00	7,00	7,00

$p = 0,5\%$; $F = 5,29$ (TS)

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Attitude non / moins favorable (1 à 6)	85	36,3%	58	27,8%	40	19,5%
Attitude radicalement favorable (7)	149	63,7%	151	72,2%	165	80,5%
Total	234	100,0%	209	100,0%	205	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 15,28$; $ddl = 2$ (TS)

Croisements selon le niveau d'études

		Maximum diplôme du secondaire	Diplôme du supérieur
1a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'acheter les fruits et légumes en vrac (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	5,97	6,42
	Ecart-type	1,83	1,41
	Médiane	7,00	7,00

p = <0,1% ; F = 12,08 (TS)

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
Attitude non / moins favorable (1 à 6)	98	34,6%	75	21,4%
Attitude radicalement favorable (7)	185	65,4%	276	78,6%
Total	283	100,0%	351	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 13,89 ; ddl = 1 (TS)

Situation 2 et 3

Croisements selon le sexe

		Masculin	Féminin
3a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	4,11	4,50
	Ecart-type	2,41	2,40
	Médiane	4,00	5,00
4a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	3,63	3,42
	Ecart-type	2,41	2,36
	Médiane	3,00	3,00

21. Sexe / 3a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter (sur échelle de 1 à 7) p = 3,8% ; F = 4,24 (S)

21. Sexe / 4a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter (sur échelle de 1 à 7) p = 26,9% ; F = 1,22 (NS)

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
Attitude radicalement défavo. (1)	89	27,0%	72	22,9%
Attitude intermédiaire (2 à 6)	145	43,9%	132	42,0%
Attitude radicalement favorable (7)	96	29,1%	110	35,0%
Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter	330	100,0%	314	100,0%
Attitude radicalement défavo. (1)	108	33,1%	116	36,9%
Attitude intermédiaire (2 à 6)	143	43,9%	137	43,6%
Attitude radicalement favorable (7)	75	23,0%	61	19,4%
Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter	326	100,0%	314	100,0%

Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter / 21. Sexe p = **22,8%** ; chi2 = **2,96** ; ddl = **2 (NS)**

Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter / 21. Sexe p = **44,2%** ; chi2 = **1,63** ; ddl = **2 (NS)**

Croisements selon les classes d'âge

		Moins de 30 ans	De 30 à 49 ans	50 ans et plus
3a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	3,67	4,63	4,66
	Ecart-type	2,37	2,41	2,33
	Médiane	3,00	5,00	5,00
4a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	3,53	3,90	3,14
	Ecart-type	2,33	2,47	2,31
	Médiane	3,00	4,00	2,00

Classe d'âge / 3a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter (sur échelle de 1 à 7) p = **<0,1%** ; F = **12,78 (TS)**

Classe d'âge / 4a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter (sur échelle de 1 à 7) p = **0,6%** ; F = **5,24 (TS)**

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Attitude radicalement défavo. (1)	78	33,5%	47	22,6%	36	17,7%
Attitude intermédiaire (2 à 6)	106	45,5%	80	38,5%	92	45,3%
Attitude radicalement favorable (7)	49	21,0%	81	38,9%	75	36,9%
Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter	233	100,0%	208	100,0%	203	100,0%
Attitude radicalement défavo. (1)	75	32,3%	65	31,6%	85	42,1%
Attitude intermédiaire (2 à 6)	111	47,8%	85	41,3%	83	41,1%
Attitude radicalement favorable (7)	46	19,8%	56	27,2%	34	16,8%
Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter	232	100,0%	206	100,0%	202	100,0%

Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter / Classe d'âge p = **<0,1%** ; chi2 = **26,55** ; ddl = **4 (TS)**

Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter / Classe d'âge p = **2,6%** ; chi2 = **11,04** ; ddl = **4 (S)**

Croisements selon le niveau d'études

		Maximum diplôme du secondaire	Diplôme du supérieur
3a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	3,78	4,71
	Ecart-type	2,52	2,24
	Médiane	4,00	5,00
4a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter (sur échelle de 1 à 7)	Moyenne	3,19	3,78
	Ecart-type	2,38	2,36
	Médiane	2,00	4,00

Niveau d'études / 3a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter (sur échelle de 1 à 7) $p = <0,1\%$; $F = 23,93$ (TS)

Niveau d'études / 4a. Niveau d'adaptation à l'obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter (sur échelle de 1 à 7) $p = 0,2\%$; $F = 9,61$ (TS)

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
Attitude radicalement défavo. (1)	98	35,0%	59	16,9%
Attitude intermédiaire (2 à 6)	102	36,4%	169	48,3%
Attitude radicalement favorable (7)	80	28,6%	122	34,9%
Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter	280	100,0%	350	100,0%
Attitude radicalement défavo. (1)	120	43,3%	101	29,0%
Attitude intermédiaire (2 à 6)	106	38,3%	165	47,4%
Attitude radicalement favorable (7)	51	18,4%	82	23,6%
Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter	277	100,0%	348	100,0%

Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les snacks à emporter / Niveau d'études $p = <0,1\%$; $\chi^2 = 27,55$; ddl = 2 (TS)

Obligation d'utiliser un contenant réutilisable pour les boissons chaudes à emporter / Niveau d'études $p = <0,1\%$; $\chi^2 = 13,82$; ddl = 2 (TS)

2. Gestes alternatifs quotidiens

Autour des boissons

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1	48	14,9%	29	9,3%
2	33	10,2%	18	5,8%
3	66	20,4%	58	18,6%
4	176	54,5%	207	66,3%
a. Si j'ai le choix, je bois mes boissons dans un verre ou une tasse lavable plutôt qu'un gobelet jetable	323	100,0%	312	100,0%
1	76	23,3%	86	27,3%
2	35	10,7%	23	7,3%
3	59	18,1%	50	15,9%
4	156	47,9%	156	49,5%
b. Quand je suis chez moi, je bois de l'eau du robinet plutôt que de l'eau en bouteille	326	100,0%	315	100,0%

a. Si j'ai le choix, je bois mes boissons dans un verre ou une tasse lavable plutôt qu'un gobelet jetable / 21. Sexe p = 0,8% ; chi2 = 11,94 ; ddl = 3 (TS)

b. Quand je suis chez moi, je bois de l'eau du robinet plutôt que de l'eau en bouteille / 21. Sexe p = 30,1% ; chi2 = 3,66 ; ddl = 3 (NS)

Croisements selon les classes d'âge

Autour des boissons						
	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1	28	12,5%	19	9,1%	31	15,3%
2	24	10,7%	17	8,1%	10	5,0%
3	49	21,9%	44	21,1%	31	15,3%
4	123	54,9%	129	61,7%	130	64,4%
a. Si j'ai le choix, je bois mes boissons dans un verre ou une tasse lavable plutôt qu'un gobelet jetable	224	100,0%	209	100,0%	202	100,0%
1	54	23,8%	40	19,1%	69	33,7%
2	18	7,9%	28	13,4%	12	5,9%
3	39	17,2%	43	20,6%	27	13,2%
4	116	51,1%	98	46,9%	97	47,3%
b. Quand je suis chez moi, je bois de l'eau du robinet plutôt que de l'eau en bouteille	227	100,0%	209	100,0%	205	100,0%

a. Si j'ai le choix, je bois mes boissons dans un verre ou une tasse lavable plutôt qu'un gobelet jetable / Classe d'âge p = 6,0% ; chi2 = 12,07 ; ddl = 6 (PS)

b. Quand je suis chez moi, je bois de l'eau du robinet plutôt que de l'eau en bouteille / Classe d'âge p = 0,3% ; chi2 = 19,78 ; ddl = 6 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

Autour des boissons					
	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur		
	N	% cit.	N	% cit.	
1	38	13,9%	40	11,6%	
2	18	6,6%	29	8,4%	
3	60	21,9%	58	16,8%	
4	158	57,7%	219	63,3%	
a. Si j'ai le choix, je bois mes boissons dans un verre ou une tasse lavable plutôt qu'un gobelet jetable	274	100,0%	346	100,0%	
1	71	25,7%	90	25,7%	
2	27	9,8%	31	8,9%	
3	60	21,7%	43	12,3%	
4	118	42,8%	186	53,1%	
b. Quand je suis chez moi, je bois de l'eau du robinet plutôt que de l'eau en bouteille	276	100,0%	350	100,0%	

a. Si j'ai le choix, je bois mes boissons dans un verre ou une tasse lavable plutôt qu'un gobelet jetable / Niveau d'études p = 23,8% ; chi2 = 4,23 ; ddl = 3 (NS)

b. Quand je suis chez moi, je bois de l'eau du robinet plutôt que de l'eau en bouteille / Niveau d'études p = 0,8% ; chi2 = 11,95 ; ddl = 3 (TS)

Autour des aliments à la maison

Croisements selon le sexe

Autour des aliments à la maison				
	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1	16	4,9%	18	5,7%
2	25	7,7%	9	2,9%
3	68	20,9%	64	20,3%
4	216	66,5%	224	71,1%
c. A la maison, avant de préparer un repas, je regarde ce que j'ai dans le frigo et les armoires, et je privilégie les aliments qui doivent être consommés rapidement				
	325	100,0%	315	100,0%
1	13	4,0%	22	7,0%
2	18	5,6%	12	3,8%
3	66	20,5%	39	12,4%
4	225	69,9%	242	76,8%
d. Après le repas, s'il reste au moins une portion des plats, je garde cela au frigo pour le consommer le lendemain ou je le congèle				
	322	100,0%	315	100,0%

c. A la maison, avant de préparer un repas, je regarde ce que j'ai dans le frigo et les armoires, et je privilégie les aliments qui doivent être consommés rapidement / 21. Sexe p = 5,1% ; chi2 = 7,76 ; ddl = 3 (PS)

d. Après le repas, s'il reste au moins une portion des plats, je garde cela au frigo pour le consommer le lendemain ou je le congèle / 21. Sexe p = 1,2% ; chi2 = 11,00 ; ddl = 3 (S)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1	19	8,4%	12	5,7%	3	1,5%
2	17	7,5%	15	7,1%	2	1,0%
3	58	25,6%	48	22,9%	26	12,8%
4	133	58,6%	135	64,3%	172	84,7%
c. A la maison, avant de préparer un repas, je regarde ce que j'ai dans le frigo et les armoires, et je privilégie les aliments qui doivent être consommés rapidement	227	100,0%	210	100,0%	203	100,0%
1	17	7,5%	14	6,7%	4	2,0%
2	19	8,4%	3	1,4%	8	3,9%
3	38	16,8%	40	19,2%	28	13,8%
4	152	67,3%	151	72,6%	163	80,3%
d. Après le repas, s'il reste au moins une portion des plats, je garde cela au frigo pour le consommer le lendemain ou je le congèle	226	100,0%	208	100,0%	203	100,0%

c. A la maison, avant de préparer un repas, je regarde ce que j'ai dans le frigo et les armoires, et je privilégie les aliments qui doivent être consommés rapidement / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 40,93 ; ddl = 6 (TS)

d. Après le repas, s'il reste au moins une portion des plats, je garde cela au frigo pour le consommer le lendemain ou je le congèle / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 22,72 ; ddl = 6 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
1	20	7,2%	13	3,7%
2	19	6,8%	14	4,0%
3	58	20,9%	66	19,0%
4	181	65,1%	254	73,2%
c. A la maison, avant de préparer un repas, je regarde ce que j'ai dans le frigo et les armoires, et je privilégie les aliments qui doivent être consommés rapidement	278	100,0%	347	100,0%
1	22	8,0%	13	3,7%
2	17	6,2%	13	3,7%
3	44	16,0%	52	15,0%
4	192	69,8%	269	77,5%
d. Après le repas, s'il reste au moins une portion des plats, je garde cela au frigo pour le consommer le lendemain ou je le congèle	275	100,0%	347	100,0%

c. A la maison, avant de préparer un repas, je regarde ce que j'ai dans le frigo et les armoires, et je privilégie les aliments qui doivent être consommés rapidement / Niveau d'études p = 5,8% ; chi2 = 7,48 ; ddl = 3 (PS)

d. Après le repas, s'il reste au moins une portion des plats, je garde cela au frigo pour le consommer le lendemain ou je le congèle / Niveau d'études p = 4,3% ; chi2 = 8,15 ; ddl = 3 (S)

Autour des courses

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1	14	4,3%	11	3,5%
2	26	7,9%	22	6,9%
3	74	22,6%	67	21,1%
4	214	65,2%	218	68,6%
e. Avant d'aller faire mes courses, je regarde ce qu'il me reste comme provisions dans mon frigo afin de ne pas acheter plus qu'il n'en faut	328	100,0%	318	100,0%
1	61	18,9%	53	16,8%
2	54	16,7%	33	10,4%
3	76	23,5%	96	30,4%
4	132	40,9%	134	42,4%
f. Lorsque j'achète des produits d'entretien, je privilégie les recharges ou des grands formats	323	100,0%	316	100,0%
1	87	26,8%	71	22,8%
2	52	16,0%	51	16,3%
3	59	18,2%	92	29,5%
4	127	39,1%	98	31,4%
g. Lorsque j'achète des produits de soin et d'hygiène, je privilégie les recharges ou des grands formats	325	100,0%	312	100,0%
1	64	19,6%	54	17,1%
2	62	19,0%	39	12,4%
3	86	26,4%	100	31,7%
4	114	35,0%	122	38,7%
h. Lorsque je fais mes courses, je privilégie les produits locaux et de saison	326	100,0%	315	100,0%
1	34	10,4%	17	5,4%
2	27	8,3%	14	4,4%
3	64	19,6%	42	13,3%
4	201	61,7%	243	76,9%
i. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " petites courses "	326	100,0%	316	100,0%
1	20	6,2%	14	4,5%
2	17	5,3%	10	3,2%
3	51	15,8%	30	9,6%
4	235	72,8%	259	82,7%
j. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " grosses courses "	323	100,0%	313	100,0%

e. Avant d'aller faire mes courses, je regarde ce qu'il me reste comme provisions dans mon frigo afin de ne pas acheter plus qu'il n'en faut / 21. Sexe p = **82,0%** ; chi2 = **0,92** ; ddl = **3 (NS)**

f. Lorsque j'achète des produits d'entretien, je privilégie les recharges ou des grands formats / 21. Sexe p = **4,8%** ; chi2 = **7,90** ; ddl = **3 (S)**

g. Lorsque j'achète des produits de soin et d'hygiène, je privilégie les recharges ou des grands formats / 21. Sexe p = **0,6%** ; chi2 = **12,32** ; ddl = **3 (TS)**

h. Lorsque je fais mes courses, je privilégie les produits locaux et de saison / 21. Sexe p = **6,5%** ; chi2 = **7,22** ; ddl = **3 (PS)**

i. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " petites courses " / 21. Sexe p = **<0,1%** ; chi2 = **18,18** ; ddl = **3 (TS)**

j. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " grosses courses " / 21. Sexe p = **2,5%** ; chi2 = **9,33** ; ddl = **3 (S)**

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1	11	4,8%	8	3,8%	6	2,9%
2	19	8,2%	13	6,2%	16	7,8%
3	60	26,0%	57	27,0%	24	11,8%
4	141	61,0%	133	63,0%	158	77,5%
e. Avant d'aller faire mes courses, je regarde ce qu'il me reste comme provisions dans mon frigo afin de ne pas acheter plus qu'il n'en faut	231	100,0%	211	100,0%	204	100,0%
1	49	21,6%	32	15,2%	33	16,4%
2	43	18,9%	24	11,4%	21	10,4%
3	49	21,6%	67	31,8%	56	27,9%
4	86	37,9%	88	41,7%	91	45,3%
f. Lorsque j'achète des produits d'entretien, je privilégie les recharges ou des grands formats	227	100,0%	211	100,0%	201	100,0%
1	65	28,4%	47	22,4%	46	23,1%
2	36	15,7%	41	19,5%	27	13,6%
3	46	20,1%	49	23,3%	56	28,1%
4	82	35,8%	73	34,8%	70	35,2%
g. Lorsque j'achète des produits de soin et d'hygiène, je privilégie les recharges ou des grands formats	229	100,0%	210	100,0%	199	100,0%
1	62	27,1%	34	16,1%	23	11,4%
2	42	18,3%	40	19,0%	19	9,5%
3	59	25,8%	66	31,3%	61	30,3%
4	66	28,8%	71	33,6%	98	48,8%
h. Lorsque je fais mes courses, je privilégie les produits locaux et de saison	229	100,0%	211	100,0%	201	100,0%
1	34	14,7%	12	5,7%	5	2,5%
2	20	8,7%	14	6,7%	7	3,5%
3	44	19,0%	45	21,4%	17	8,5%
4	133	57,6%	139	66,2%	172	85,6%
i. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des "petites courses"	231	100,0%	210	100,0%	201	100,0%
1	20	8,7%	10	4,8%	5	2,5%
2	12	5,2%	11	5,3%	4	2,0%
3	36	15,7%	33	15,8%	12	6,1%
4	162	70,4%	155	74,2%	176	89,3%
j. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des "grosses courses"	230	100,0%	209	100,0%	197	100,0%

e. Avant d'aller faire mes courses, je regarde ce qu'il me reste comme provisions dans mon frigo afin de ne pas acheter plus qu'il n'en faut / Classe d'âge p = 0,2% ; chi2 = 20,57 ; ddl = 6 (TS)

f. Lorsque j'achète des produits d'entretien, je privilégie les recharges ou des grands formats / Classe d'âge p = 1,7% ; chi2 = 15,46 ; ddl = 6 (S)

g. Lorsque j'achète des produits de soin et d'hygiène, je privilégie les recharges ou des grands formats / Classe d'âge p = 30,5% ; chi2 = 7,18 ; ddl = 6 (NS)

h. Lorsque je fais mes courses, je privilégie les produits locaux et de saison / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 36,23 ; ddl = 6 (TS)

i. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des "petites courses" / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 51,19 ; ddl = 6 (TS)

j. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des "grosses courses" / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 26,14 ; ddl = 6 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
1	15	5,3%	10	2,9%
2	23	8,2%	25	7,1%
3	66	23,5%	71	20,3%
4	177	63,0%	244	69,7%
e. Avant d'aller faire mes courses, je regarde ce qu'il me reste comme provisions dans mon frigo afin de ne pas acheter plus qu'il n'en faut	281	100,0%	350	100,0%
1	55	19,9%	58	16,7%
2	40	14,5%	44	12,6%
3	69	25,0%	101	29,0%
4	112	40,6%	145	41,7%
f. Lorsque j'achète des produits d'entretien, je privilégie les recharges ou des grands formats	276	100,0%	348	100,0%
1	77	27,5%	79	23,1%
2	46	16,4%	55	16,1%
3	49	17,5%	98	28,7%
4	108	38,6%	110	32,2%
g. Lorsque j'achète des produits de soin et d'hygiène, je privilégie les recharges ou des grands formats	280	100,0%	342	100,0%
1	66	23,7%	49	14,1%
2	55	19,7%	44	12,6%
3	72	25,8%	110	31,6%
4	86	30,8%	145	41,7%
h. Lorsque je fais mes courses, je privilégie les produits locaux et de saison	279	100,0%	348	100,0%
1	34	12,1%	16	4,6%
2	22	7,9%	17	4,9%
3	60	21,4%	42	12,1%
4	164	58,6%	272	78,4%
i. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " petites courses "	280	100,0%	347	100,0%
1	25	9,0%	9	2,6%
2	18	6,5%	8	2,3%
3	43	15,4%	36	10,5%
4	193	69,2%	290	84,5%
j. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " grosses courses "	279	100,0%	343	100,0%

e. Avant d'aller faire mes courses, je regarde ce qu'il me reste comme provisions dans mon frigo afin de ne pas acheter plus qu'il n'en faut / Niveau d'études p = 21,8% ; chi2 = 4,44 ; ddl = 3 (NS)

f. Lorsque j'achète des produits d'entretien, je privilégie les recharges ou des grands formats / Niveau d'études p = 52,2% ; chi2 = 2,25 ; ddl = 3 (NS)

g. Lorsque j'achète des produits de soin et d'hygiène, je privilégie les recharges ou des grands formats / Niveau d'études p = 1,1% ; chi2 = 11,11 ; ddl = 3 (S)

h. Lorsque je fais mes courses, je privilégie les produits locaux et de saison / Niveau d'études p = <0,1% ; chi2 = 19,38 ; ddl = 3 (TS)

i. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " petites courses " / Niveau d'études p = <0,1% ; chi2 = 30,24 ; ddl = 3 (TS)

j. J'emmène des sacs réutilisables lorsque je vais faire des " grosses courses " / Niveau d'études p = <0,1% ; chi2 = 25,16 ; ddl = 3 (TS)

Autour des repas à l'extérieur de chez soi

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1	122	37,8%	138	45,0%
2	33	10,2%	26	8,5%
3	90	27,9%	67	21,8%
4	78	24,1%	76	24,8%
k. Quand je mange dans un snack ou un resto et que je ne termine pas mon assiette, je demande un "doggy bag"	323	100,0%	307	100,0%
1	112	34,9%	61	20,1%
2	40	12,5%	35	11,6%
3	69	21,5%	84	27,7%
4	100	31,2%	123	40,6%
l. Pour aller au travail ou dans un autre endroit que je fréquente en journée, j'emporte pour midi un repas dans une boîte à tartines	321	100,0%	303	100,0%
1	41	22,3%	47	19,7%
2	16	8,7%	20	8,4%
3	26	14,1%	42	17,6%
4	101	54,9%	129	54,2%
m. Je fais en sorte que les enfants ou adolescents de ma famille emportent à l'école pour midi un repas dans une boîte à tartines	184	100,0%	238	100,0%

k. Quand je mange dans un snack ou un resto et que je ne termine pas mon assiette, je demande un "doggy bag" / 21. Sexe p = 18,6% ; chi2 = 4,81 ; ddl = 3 (NS)

l. Pour aller au travail ou dans un autre endroit que je fréquente en journée, j'emporte pour midi un repas dans une boîte à tartines / 21. Sexe p = <0,1% ; chi2 = 18,71 ; ddl = 3 (TS)

m. Je fais en sorte que les enfants ou adolescents de ma famille emportent à l'école pour midi un repas dans une boîte à tartines / 21. Sexe p = 76,8% ; chi2 = 1,14 ; ddl = 3 (NS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1	81	35,5%	77	36,7%	102	53,1%
2	27	11,8%	14	6,7%	18	9,4%
3	55	24,1%	68	32,4%	34	17,7%
4	65	28,5%	51	24,3%	38	19,8%
k. Quand je mange dans un snack ou un resto et que je ne termine pas mon assiette, je demande un "doggy bag "	228	100,0%	210	100,0%	192	100,0%
1	72	31,3%	45	22,0%	57	30,2%
2	36	15,7%	24	11,7%	15	7,9%
3	60	26,1%	54	26,3%	38	20,1%
4	62	27,0%	82	40,0%	79	41,8%
l. Pour aller au travail ou dans un autre endroit que je fréquente en journée, j'emporte pour midi un repas dans une boîte à tartines	230	100,0%	205	100,0%	189	100,0%
1	23	23,7%	34	20,4%	32	20,1%
2	9	9,3%	11	6,6%	16	10,1%
3	15	15,5%	27	16,2%	26	16,4%
4	50	51,5%	95	56,9%	85	53,5%
m. Je fais en sorte que les enfants ou adolescents de ma famille emportent à l'école pour midi un repas dans une boîte à tartines	97	100,0%	167	100,0%	159	100,0%

k. Quand je mange dans un snack ou un resto et que je ne termine pas mon assiette, je demande un "doggy bag " / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 24,57 ; ddl = 6 (TS)

l. Pour aller au travail ou dans un autre endroit que je fréquente en journée, j'emporte pour midi un repas dans une boîte à tartines / Classe d'âge p = 0,4% ; chi2 = 19,03 ; ddl = 6 (TS)

m. Je fais en sorte que les enfants ou adolescents de ma famille emportent à l'école pour midi un repas dans une boîte à tartines / Classe d'âge p = 91,4% ; chi2 = 2,06 ; ddl = 6 (NS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
1	102	37,0%	155	45,7%
2	24	8,7%	34	10,0%
3	67	24,3%	86	25,4%
4	83	30,1%	64	18,9%
k. Quand je mange dans un snack ou un resto et que je ne termine pas mon assiette, je demande un "doggy bag "	276	100,0%	339	100,0%
1	73	26,6%	98	29,2%
2	34	12,4%	37	11,0%
3	68	24,8%	82	24,4%
4	99	36,1%	119	35,4%
l. Pour aller au travail ou dans un autre endroit que je fréquente en journée, j'emporte pour midi un repas dans une boîte à tartines	274	100,0%	336	100,0%
1	37	18,7%	51	23,7%
2	20	10,1%	15	7,0%
3	29	14,6%	37	17,2%
4	112	56,6%	112	52,1%
m. Je fais en sorte que les enfants ou adolescents de ma famille emportent à l'école pour midi un repas dans une boîte à tartines	198	100,0%	215	100,0%

k. Quand je mange dans un snack ou un resto et que je ne termine pas mon assiette, je demande un "doggy bag " / Niveau d'études $p = 1,1\%$; $\chi^2 = 11,13$; ddl = 3 (S)

l. Pour aller au travail ou dans un autre endroit que je fréquente en journée, j'emporte pour midi un repas dans une boîte à tartines / Niveau d'études $p = 89,0\%$; $\chi^2 = 0,63$; ddl = 3 (NS)

m. Je fais en sorte que les enfants ou adolescents de ma famille emportent à l'école pour midi un repas dans une boîte à tartines / Niveau d'études $p = 35,9\%$; $\chi^2 = 3,22$; ddl = 3 (NS)

3. Usages de sacs réutilisables

Fréquences

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1. Jamais	27	8,2%	14	4,4%
2. Occasionnellement	56	16,9%	24	7,6%
3. Fréquemment	248	74,9%	279	88,0%
a. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour faire vos courses	331	100,0%	317	100,0%
1. Jamais	85	25,7%	55	17,2%
2. Occasionnellement	129	39,0%	118	37,0%
3. Fréquemment	117	35,3%	146	45,8%
b. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour autre chose que vos courses	331	100,0%	319	100,0%
1. Jamais	163	49,2%	179	56,1%
2. Occasionnellement	112	33,8%	100	31,3%
3. Fréquemment	56	16,9%	40	12,5%
c. Vous avez tendance à oublier vos sacs réutilisables dans un coin de la maison	331	100,0%	319	100,0%
1. Jamais	123	37,3%	152	47,8%
2. Occasionnellement	93	28,2%	98	30,8%
3. Fréquemment	114	34,5%	68	21,4%
d. Pour ne pas les accumuler, vous utilisez vos sacs réutilisables comme poubelle ou bien vous les jetez simplement	330	100,0%	318	100,0%

a. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour faire vos courses / 21. Sexe p = <0,1% ; chi2 = 18,45 ; ddl = 2 (TS)

b. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour autre chose que vos courses / 21. Sexe p = 0,7% ; chi2 = 9,90 ; ddl = 2 (TS)

c. Vous avez tendance à oublier vos sacs réutilisables dans un coin de la maison / 21. Sexe p = 14,4% ; chi2 = 3,87 ; ddl = 2 (PS)

d. Pour ne pas les accumuler, vous utilisez vos sacs réutilisables comme poubelle ou bien vous les jetez simplement / 21. Sexe p = <0,1% ; chi2 = 14,60 ; ddl = 2 (TS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Jamais	19	8,2%	16	7,5%	7	3,4%
2. Occasionnellement	39	16,8%	32	15,1%	9	4,4%
3. Fréquemment	174	75,0%	164	77,4%	188	92,2%
a. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour faire vos courses	232	100,0%	212	100,0%	204	100,0%
1. Jamais	47	20,2%	42	19,8%	50	24,4%
2. Occasionnellement	89	38,2%	82	38,7%	76	37,1%
3. Fréquemment	97	41,6%	88	41,5%	79	38,5%
b. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour autre chose que vos courses	233	100,0%	212	100,0%	205	100,0%
1. Jamais	104	44,6%	93	43,9%	145	70,7%
2. Occasionnellement	86	36,9%	81	38,2%	45	22,0%
3. Fréquemment	43	18,5%	38	17,9%	15	7,3%
c. Vous avez tendance à oublier vos sacs réutilisables dans un coin de la maison	233	100,0%	212	100,0%	205	100,0%
1. Jamais	87	37,3%	77	36,5%	111	54,4%
2. Occasionnellement	72	30,9%	57	27,0%	62	30,4%
3. Fréquemment	74	31,8%	77	36,5%	31	15,2%
d. Pour ne pas les accumuler, vous utilisez vos sacs réutilisables comme poubelle ou bien vous les jetez simplement	233	100,0%	211	100,0%	204	100,0%

a. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour faire vos courses / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 24,29 ; ddl = 4 (TS)

b. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour autre chose que vos courses / Classe d'âge p = 79,7% ; chi2 = 1,67 ; ddl = 4 (NS)

c. Vous avez tendance à oublier vos sacs réutilisables dans un coin de la maison / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 40,47 ; ddl = 4 (TS)

d. Pour ne pas les accumuler, vous utilisez vos sacs réutilisables comme poubelle ou bien vous les jetez simplement / Classe d'âge p = <0,1% ; chi2 = 29,23 ; ddl = 4 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
1. Jamais	27	9,6%	13	3,7%
2. Occasionnellement	45	16,0%	31	8,8%
3. Fréquemment	210	74,5%	307	87,5%
a. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour faire vos courses	282	100,0%	351	100,0%
1. Jamais	69	24,4%	68	19,3%
2. Occasionnellement	106	37,5%	133	37,8%
3. Fréquemment	108	38,2%	151	42,9%
b. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour autre chose que vos courses	283	100,0%	352	100,0%
1. Jamais	131	46,3%	206	58,5%
2. Occasionnellement	103	36,4%	102	29,0%
3. Fréquemment	49	17,3%	44	12,5%
c. Vous avez tendance à oublier vos sacs réutilisables dans un coin de la maison	283	100,0%	352	100,0%
1. Jamais	99	35,0%	174	49,6%
2. Occasionnellement	89	31,4%	94	26,8%
3. Fréquemment	95	33,6%	83	23,6%
d. Pour ne pas les accumuler, vous utilisez vos sacs réutilisables comme poubelle ou bien vous les jetez simplement	283	100,0%	351	100,0%

a. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour faire vos courses / Niveau d'études $p = <0,1\%$; $\chi^2 = 18,38$; ddl = 2 (TS)

b. Vous utilisez vos sacs réutilisables pour autre chose que vos courses / Niveau d'études $p = 25,5\%$; $\chi^2 = 2,73$; ddl = 2 (NS)

c. Vous avez tendance à oublier vos sacs réutilisables dans un coin de la maison / Niveau d'études $p = 0,8\%$; $\chi^2 = 9,58$; ddl = 2 (TS)

d. Pour ne pas les accumuler, vous utilisez vos sacs réutilisables comme poubelle ou bien vous les jetez simplement / Niveau d'études $p = <0,1\%$; $\chi^2 = 14,42$; ddl = 2 (TS)

Alternatives spontanées aux sacs réutilisables en cas d'oubli

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
Achat de sacs jetables	116	35,2%	73	23,0%
Achat de sacs réutilisables	160	48,5%	168	53,0%
Usage de caisses en carton	19	5,8%	17	5,4%
Usage d'un sac à dos ou d'un autre grand sac personnel	12	3,6%	25	7,9%
Retour à la maison pour chercher les sacs réutilisables	6	1,8%	8	2,5%
Autre	17	5,2%	26	8,2%
Total	330	100,0%	317	100,0%

p = 0,5% ; chi2 = 16,57 ; ddl = 5 (TS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Achat de sacs jetables	91	39,1%	66	31,4%	33	16,2%
Achat de sacs réutilisables	99	42,5%	104	49,5%	124	60,8%
Usage de caisses en carton	13	5,6%	12	5,7%	11	5,4%
Usage d'un sac à dos ou d'un autre grand sac personnel	13	5,6%	13	6,2%	11	5,4%
Retour à la maison pour chercher les sacs réutilisables	7	3,0%	4	1,9%	3	1,5%
Autre	10	4,3%	11	5,2%	22	10,8%
Total	233	100,0%	210	100,0%	204	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 36,36 ; ddl = 10 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
Achat de sacs jetables	104	36,9%	78	22,3%
Achat de sacs réutilisables	127	45,0%	196	56,0%
Usage de caisses en carton	18	6,4%	16	4,6%
Usage d'un sac à dos ou d'un autre grand sac personnel	12	4,3%	25	7,1%
Retour à la maison pour chercher les sacs réutilisables	9	3,2%	5	1,4%
Autre	12	4,3%	30	8,6%
Total	282	100,0%	350	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 24,97 ; ddl = 5 (TS)

4. Connaissances

Les dates de péremption

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	193	58,5%	189	60,0%
2.Confus et/ou approximatif	86	26,1%	79	25,1%
3.Non	51	15,5%	47	14,9%
a. La mention "à consommer de préférence avant" indique qu'à partir de cette date, le produit peut perdre en qualité mais reste consommable	330	100,0%	315	100,0%
1.Oui	202	61,4%	189	60,0%
2.Confus et/ou approximatif	86	26,1%	78	24,8%
3.Non	41	12,5%	48	15,2%
b. La mention "à consommer jusqu'au" indique que le produit peut être consommé sans risque pour la santé jusqu'à cette date, alors qu'au-delà, il est périmé et peut représenter un danger pour la santé	329	100,0%	315	100,0%

a. La mention "à consommer de préférence avant" indique qu'à partir de cette date, le produit peut perdre en qualité mais reste consommable / 21. Sexe p = **92,6%** ; chi2 = **0,15** ; ddl = **2 (NS)**

b. La mention "à consommer jusqu'au" indique que le produit peut être consommé sans risque pour la santé jusqu'à cette date, alors qu'au-delà, il est périmé et peut représenter un danger pour la santé / 21. Sexe p = **58,6%** ; chi2 = **1,07** ; ddl = **2 (NS)**

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	139	60,4%	129	61,1%	113	55,4%
2.Confus et/ou approximatif	52	22,6%	59	28,0%	55	27,0%
3.Non	39	17,0%	23	10,9%	36	17,6%
a. La mention "à consommer de préférence avant" indique qu'à partir de cette date, le produit peut perdre en qualité mais reste consommable	230	100,0%	211	100,0%	204	100,0%
1.Oui	138	60,3%	137	65,2%	115	56,1%
2.Confus et/ou approximatif	57	24,9%	54	25,7%	54	26,3%
3.Non	34	14,8%	19	9,0%	36	17,6%
b. La mention "à consommer jusqu'au" indique que le produit peut être consommé sans risque pour la santé jusqu'à cette date, alors qu'au-delà, il est périmé et peut représenter un danger pour la santé	229	100,0%	210	100,0%	205	100,0%

a. La mention "à consommer de préférence avant" indique qu'à partir de cette date, le produit peut perdre en qualité mais reste consommable / Classe d'âge p = **20,4%** ; chi2 = **5,93** ; ddl = **4 (NS)**

b. La mention "à consommer jusqu'au" indique que le produit peut être consommé sans risque pour la santé jusqu'à cette date, alors qu'au-delà, il est périmé et peut représenter un danger pour la santé / Classe d'âge p = **12,4%** ; chi2 = **7,24** ; ddl = **4 (PS)**

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
1.Oui	163	58,6%	211	59,9%
2.Confus et/ou approximatif	72	25,9%	87	24,7%
3.Non	43	15,5%	54	15,3%
a. La mention "à consommer de préférence avant" indique qu'à partir de cette date, le produit peut perdre en qualité mais reste consommable	278	100,0%	352	100,0%
1.Oui	168	60,4%	216	61,5%
2.Confus et/ou approximatif	75	27,0%	83	23,6%
3.Non	35	12,6%	52	14,8%
b. La mention "à consommer jusqu'au" indique que le produit peut être consommé sans risque pour la santé jusqu'à cette date, alors qu'au-delà, il est périmé et peut représenter un danger pour la santé	278	100,0%	351	100,0%

a. La mention "à consommer de préférence avant" indique qu'à partir de cette date, le produit peut perdre en qualité mais reste consommable / Niveau d'études $p = 93,6\%$; $\chi^2 = 0,13$; ddl = 2 (NS)

b. La mention "à consommer jusqu'au" indique que le produit peut être consommé sans risque pour la santé jusqu'à cette date, alors qu'au-delà, il est périmé et peut représenter un danger pour la santé / Niveau d'études $p = 52,9\%$; $\chi^2 = 1,27$; ddl = 2 (NS)

Repair Café

Est-ce connu des Bruxellois?

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui, parfaitement	53	16,1%	67	21,1%
Oui, plus ou moins	31	9,4%	43	13,5%
Non	246	74,5%	208	65,4%
Total	330	100,0%	318	100,0%

$p = 3,8\%$; $\chi^2 = 6,54$; ddl = 2 (S)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, parfaitement	36	15,5%	35	16,7%	49	23,9%
Oui, plus ou moins	18	7,7%	19	9,0%	36	17,6%
Non	179	76,8%	156	74,3%	120	58,5%
Total	233	100,0%	210	100,0%	205	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 21,43$; ddl = 4 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui, parfaitement	33	11,7%	86	24,6%
Oui, plus ou moins	29	10,2%	44	12,6%
Non	221	78,1%	220	62,9%
Total	283	100,0%	350	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 19,82 ; ddl = 2 (TS)

Les Bruxellois vont ils y recourir?

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
Non, je n'y ai et n'y aurai jamais recours	101	30,6%	77	24,3%
Je pourrais y avoir recours	116	35,2%	133	42,0%
Oui c'est sûr, j'y ai recours ou j'y aurai recours à l'avenir	113	34,2%	107	33,8%
Total	330	100,0%	317	100,0%

p = 11,6% ; chi2 = 4,30 ; ddl = 2 (PS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Non, je n'y ai et n'y aurai jamais recours	65	28,0%	48	22,9%	65	31,7%
Je pourrais y avoir recours	76	32,8%	79	37,6%	94	45,9%
Oui c'est sûr, j'y ai recours ou j'y aurai recours à l'avenir	91	39,2%	83	39,5%	46	22,4%
Total	232	100,0%	210	100,0%	205	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 19,70 ; ddl = 4 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
Non, je n'y ai et n'y aurai jamais recours	93	33,0%	85	24,3%
Je pourrais y avoir recours	92	32,6%	149	42,6%
Oui c'est sûr, j'y ai recours ou j'y aurai recours à l'avenir	97	34,4%	116	33,1%
Total	282	100,0%	350	100,0%

$p = 1,6\%$; $\chi^2 = 8,32$; ddl = 2 (S)

5. Questions barométriques

14. Selon vous, que faut-il faire en priorité pour produire moins de déchets?

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
Limitier/éviter à la source la production de déchets	132	40,5%	132	42,3%
Compacter les déchets produits	12	3,7%	10	3,2%
Trier les déchets produits	86	26,4%	85	27,2%
Recycler les déchets produits	47	14,4%	42	13,5%
Autres	41	12,6%	33	10,6%
NSP	8	2,5%	10	3,2%
Total	326	100,0%	312	100,0%

$p = 94,0\%$; $\chi^2 = 1,25$; ddl = 5 (NS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Limitier/éviter à la source la production de déchets	92	40,2%	65	31,4%	106	52,5%
Compacter les déchets produits	8	3,5%	9	4,3%	5	2,5%
Trier les déchets produits	56	24,5%	75	36,2%	40	19,8%
Recycler les déchets produits	41	17,9%	27	13,0%	21	10,4%
Autres	25	10,9%	24	11,6%	25	12,4%
NSP	7	3,1%	7	3,4%	5	2,5%
Total	229	100,0%	207	100,0%	202	100,0%

$p = 0,2\%$; $\chi^2 = 28,19$; ddl = 10 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
Limiter/éviter à la source la production de déchets	91	32,9%	172	49,4%
Compacter les déchets produits	12	4,3%	7	2,0%
Trier les déchets produits	94	33,9%	69	19,8%
Recycler les déchets produits	42	15,2%	47	13,5%
Autres	25	9,0%	47	13,5%
NSP	13	4,7%	6	1,7%
Total	277	100,0%	348	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 32,03 ; ddl = 5 (TS)

15. Etes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Diminuer à la source la production de déchet est...

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1.Pas du tout d'accord	214	65,8%	233	74,2%
2.Plutôt pas d'accord	47	14,5%	39	12,4%
3.Plutôt d'accord	26	8,0%	21	6,7%
4.Tout à fait d'accord	38	11,7%	21	6,7%
a. Inutile et non prioritaire	325	100,0%	314	100,0%
1.Pas du tout d'accord	159	48,8%	158	50,2%
2.Plutôt pas d'accord	64	19,6%	68	21,6%
3.Plutôt d'accord	53	16,3%	55	17,5%
4.Tout à fait d'accord	50	15,3%	34	10,8%
b. Impossible au niveau individuel	326	100,0%	315	100,0%
1.Pas du tout d'accord	19	5,9%	16	5,1%
2.Plutôt pas d'accord	9	2,8%	6	1,9%
3.Plutôt d'accord	69	21,3%	55	17,6%
4.Tout à fait d'accord	227	70,1%	235	75,3%
c. Indispensable pour préserver la planète	324	100,0%	312	100,0%

a. Inutile et non prioritaire / 21. Sexe p = 7,9% ; chi2 = 6,79 ; ddl = 3 (PS)

b. Impossible au niveau individuel / 21. Sexe p = 38,8% ; chi2 = 3,02 ; ddl = 3 (NS)

c. Indispensable pour préserver la planète / 21. Sexe p = 50,3% ; chi2 = 2,35 ; ddl = 3 (NS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1.Pas du tout d'accord	155	68,0%	143	68,8%	148	72,9%
2.Plutôt pas d'accord	31	13,6%	29	13,9%	27	13,3%
3.Plutôt d'accord	19	8,3%	13	6,3%	15	7,4%
4.Tout à fait d'accord	23	10,1%	23	11,1%	13	6,4%
a. Inutile et non prioritaire	228	100,0%	208	100,0%	203	100,0%
1.Pas du tout d'accord	115	50,0%	91	43,8%	111	54,7%
2.Plutôt pas d'accord	44	19,1%	43	20,7%	46	22,7%
3.Plutôt d'accord	41	17,8%	36	17,3%	30	14,8%
4.Tout à fait d'accord	30	13,0%	38	18,3%	16	7,9%
b. Impossible au niveau individuel	230	100,0%	208	100,0%	203	100,0%
1.Pas du tout d'accord	13	5,7%	15	7,3%	7	3,4%
2.Plutôt pas d'accord	8	3,5%	6	2,9%	2	1,0%
3.Plutôt d'accord	52	22,9%	42	20,4%	30	14,8%
4.Tout à fait d'accord	154	67,8%	143	69,4%	164	80,8%
c. Indispensable pour préserver la planète	227	100,0%	206	100,0%	203	100,0%

a. Inutile et non prioritaire / Classe d'âge p = 70,6% ; chi2 = 3,79 ; ddl = 6 (NS)

b. Impossible au niveau individuel / Classe d'âge p = 5,6% ; chi2 = 12,28 ; ddl = 6 (PS)

c. Indispensable pour préserver la planète / Classe d'âge p = 5,5% ; chi2 = 12,33 ; ddl = 6 (PS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
1. Pas du tout d'accord	172	62,1%	267	76,5%
2. Plutôt pas d'accord	47	17,0%	35	10,0%
3. Plutôt d'accord	27	9,7%	19	5,4%
4. Tout à fait d'accord	31	11,2%	28	8,0%
a. Inutile et non prioritaire	277	100,0%	349	100,0%
1. Pas du tout d'accord	121	43,7%	192	54,9%
2. Plutôt pas d'accord	61	22,0%	68	19,4%
3. Plutôt d'accord	55	19,9%	48	13,7%
4. Tout à fait d'accord	40	14,4%	42	12,0%
b. Impossible au niveau individuel	277	100,0%	350	100,0%
1. Pas du tout d'accord	17	6,2%	17	4,9%
2. Plutôt pas d'accord	9	3,3%	6	1,7%
3. Plutôt d'accord	63	23,0%	56	16,0%
4. Tout à fait d'accord	185	67,5%	270	77,4%
c. Indispensable pour préserver la planète	274	100,0%	349	100,0%

a. Inutile et non prioritaire / Niveau d'études p = 0,1% ; chi2 = 15,79 ; ddl = 3 (TS)

b. Impossible au niveau individuel / Niveau d'études p = 3,5% ; chi2 = 8,63 ; ddl = 3 (S)

c. Indispensable pour préserver la planète / Niveau d'études p = 4,6% ; chi2 = 7,98 ; ddl = 3 (S)

16. Menez-vous au quotidien des actions pour limiter vos déchets?

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui, beaucoup	81	24,4%	74	23,2%
Oui, assez bien	120	36,1%	120	37,6%
Oui, un peu	89	26,8%	90	28,2%
Non, pas du tout	36	10,8%	29	9,1%
NSP	6	1,8%	6	1,9%
Total	332	100,0%	319	100,0%

p = 93,6% ; chi2 = 0,82 ; ddl = 4 (NS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Oui, beaucoup	47	20,1%	55	25,9%	53	25,9%
Oui, assez bien	73	31,2%	75	35,4%	91	44,4%
Oui, un peu	75	32,1%	55	25,9%	49	23,9%
Non, pas du tout	33	14,1%	23	10,8%	9	4,4%
NSP	6	2,6%	4	1,9%	3	1,5%
Total	234	100,0%	212	100,0%	205	100,0%

$p = 0,6\%$; $\chi^2 = 21,62$; ddl = 8 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui, beaucoup	65	22,9%	87	24,7%
Oui, assez bien	86	30,3%	148	42,0%
Oui, un peu	84	29,6%	92	26,1%
Non, pas du tout	43	15,1%	20	5,7%
NSP	6	2,1%	5	1,4%
Total	284	100,0%	352	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 21,44$; ddl = 4 (TS)

17. Comment faites-vous pour mener au quotidien des actions pour limiter vos déchets?

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% obs.	N	% obs.
Composter	15	5,2%	43	15,1%
Réduire les gaspillages	132	45,5%	155	54,6%
Moins acheter (réflexion avant achat, location, ...)	61	21,0%	73	25,7%
Favoriser la réutilisation	100	34,5%	115	40,5%
Acheter des produits générant moins de déchets (consignés, rechargeables, re-remplissables ...)	68	23,4%	93	32,7%
Trier les déchets	205	70,7%	194	68,3%
Autre	29	10,0%	19	6,7%
NSP	1	0,3%	1	0,4%
Total	332	100,0%	319	100,0%

p = 0,9% ; chi2 = 18,67 ; ddl = 7 (TS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
Composter	8	4,1%	15	8,1%	35	18,1%
Réduire les gaspillages	75	38,5%	94	50,8%	117	60,6%
Moins acheter (réflexion avant achat, location, ...)	29	14,9%	39	21,1%	66	34,2%
Favoriser la réutilisation	63	32,3%	69	37,3%	83	43,0%
Acheter des produits générant moins de déchets (consignés, rechargeables, re-remplissables ...)	36	18,5%	51	27,6%	74	38,3%
Trier les déchets	128	65,6%	126	68,1%	145	75,1%
Autre	28	14,4%	10	5,4%	10	5,2%
NSP	1	0,5%	0	0,0%	1	0,5%
Total	234	100,0%	212	100,0%	205	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 45,75 ; ddl = 14 (TS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% obs.	N	% obs.
Composter	19	8,1%	39	11,9%
Réduire les gaspillages	105	44,7%	177	54,1%
Moins acheter (réflexion avant achat, location, ...)	39	16,6%	94	28,7%
Favoriser la réutilisation	66	28,1%	146	44,6%
Acheter des produits générant moins de déchets (consignés, rechargeables, re-remplissables ...)	46	19,6%	113	34,6%
Trier les déchets	169	71,9%	221	67,6%
Autre	18	7,7%	30	9,2%
NSP	2	0,9%	0	0,0%
Total	284	100,0%	352	100,0%

$p = 0,3\%$; $\chi^2 = 21,31$; ddl = 7 (TS)

18. Pour quelle raison ne faites-vous pas des actions pour limiter vos déchets au quotidien?

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
N'en voit pas l'intérêt	7	20,0%	4	13,8%
Ne comprend pas bien ce que signifie réduire les déchets	1	2,9%	1	3,4%
Ne sait pas comment faire	3	8,6%	3	10,3%
N'y pense pas	16	45,7%	19	65,5%
Autre	7	20,0%	2	6,9%
NSP	1	2,9%	0	0,0%
Total	35	100,0%	29	100,0%

$p = 50,3\%$; $\chi^2 = 4,33$; ddl = 5 (X)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
N'en voit pas l'intérêt	7	21,9%	4	17,4%	0	0,0%
Ne comprend pas bien ce que signifie réduire les déchets	1	3,1%	1	4,3%	0	0,0%
Ne sait pas comment faire	4	12,5%	1	4,3%	1	11,1%
N'y pense pas	14	43,8%	15	65,2%	6	66,7%
Autre	6	18,8%	1	4,3%	2	22,2%
NSP	0	0,0%	1	4,3%	0	0,0%
Total	32	100,0%	23	100,0%	9	100,0%

p = 53,4% ; chi2 = 8,98 ; ddl = 10 (X)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
N'en voit pas l'intérêt	7	16,7%	4	20,0%
Ne comprend pas bien ce que signifie réduire les déchets	1	2,4%	0	0,0%
Ne sait pas comment faire	5	11,9%	1	5,0%
N'y pense pas	25	59,5%	9	45,0%
Autre	4	9,5%	5	25,0%
NSP	0	0,0%	1	5,0%
Total	42	100,0%	20	100,0%

p = 29,8% ; chi2 = 6,09 ; ddl = 5 (X)

19. Etes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Croisements selon le sexe

	Masculin		Féminin	
	N	% cit.	N	% cit.
1. Pas du tout d'accord	125	39,1%	122	39,4%
2. Plutôt pas d'accord	59	18,4%	70	22,6%
3. Plutôt d'accord	82	25,6%	77	24,8%
4. Tout à fait d'accord	54	16,9%	41	13,2%
a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement	320	100,0%	310	100,0%
1. Pas du tout d'accord	21	6,6%	21	6,8%
2. Plutôt pas d'accord	48	15,1%	42	13,6%
3. Plutôt d'accord	118	37,1%	122	39,6%
4. Tout à fait d'accord	131	41,2%	123	39,9%
b. Mes choix en matière d'achats ont beaucoup d'influence sur la quantité de déchets que je produis	318	100,0%	308	100,0%
1. Pas du tout d'accord	110	34,6%	95	30,6%
2. Plutôt pas d'accord	70	22,0%	74	23,9%
3. Plutôt d'accord	85	26,7%	82	26,5%
4. Tout à fait d'accord	53	16,7%	59	19,0%
c. Je suis prêt-e à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement	318	100,0%	310	100,0%
1. Pas du tout d'accord	82	25,9%	96	31,1%
2. Plutôt pas d'accord	64	20,2%	63	20,4%
3. Plutôt d'accord	87	27,4%	83	26,9%
4. Tout à fait d'accord	84	26,5%	67	21,7%
d. Les produits écologiques sont difficiles à identifier	317	100,0%	309	100,0%

a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement / 21. Sexe p = 43,1% ; $\chi^2 = 2,75$; ddl = 3 (NS)

b. Mes choix en matière d'achats ont beaucoup d'influence sur la quantité de déchets que je produis / 21. Sexe p = 90,6% ; $\chi^2 = 0,56$; ddl = 3 (NS)

c. Je suis prêt-e à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement / 21. Sexe p = 68,6% ; $\chi^2 = 1,48$; ddl = 3 (NS)

d. Les produits écologiques sont difficiles à identifier / 21. Sexe p = 38,9% ; $\chi^2 = 3,02$; ddl = 3 (NS)

Croisements selon les classes d'âge

	Moins de 30 ans		De 30 à 49 ans		50 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
1. Pas du tout d'accord	88	38,9%	84	42,0%	75	36,8%
2. Plutôt pas d'accord	46	20,4%	34	17,0%	49	24,0%
3. Plutôt d'accord	54	23,9%	48	24,0%	57	27,9%
4. Tout à fait d'accord	38	16,8%	34	17,0%	23	11,3%
a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement	226	100,0%	200	100,0%	204	100,0%
1. Pas du tout d'accord	18	8,0%	13	6,6%	11	5,4%
2. Plutôt pas d'accord	26	11,6%	37	18,7%	27	13,2%
3. Plutôt d'accord	90	40,2%	68	34,3%	83	40,7%
4. Tout à fait d'accord	90	40,2%	80	40,4%	83	40,7%
b. Mes choix en matière d'achats ont beaucoup d'influence sur la quantité de déchets que je produis	224	100,0%	198	100,0%	204	100,0%
1. Pas du tout d'accord	85	37,8%	73	36,7%	48	23,5%
2. Plutôt pas d'accord	55	24,4%	44	22,1%	45	22,1%
3. Plutôt d'accord	53	23,6%	45	22,6%	68	33,3%
4. Tout à fait d'accord	32	14,2%	37	18,6%	43	21,1%
c. Je suis prêt-e à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement	225	100,0%	199	100,0%	204	100,0%
1. Pas du tout d'accord	65	28,9%	56	28,3%	57	28,1%
2. Plutôt pas d'accord	49	21,8%	45	22,7%	34	16,7%
3. Plutôt d'accord	60	26,7%	54	27,3%	55	27,1%
4. Tout à fait d'accord	51	22,7%	43	21,7%	57	28,1%
d. Les produits écologiques sont difficiles à identifier	225	100,0%	198	100,0%	203	100,0%

a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement / Classe d'âge p = 32,8% ; chi2 = 6,92 ; ddl = 6 (NS)

b. Mes choix en matière d'achats ont beaucoup d'influence sur la quantité de déchets que je produis / Classe d'âge p = 38,3% ; chi2 = 6,37 ; ddl = 6 (NS)

c. Je suis prêt-e à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement / Classe d'âge p = 1,0% ; chi2 = 16,70 ; ddl = 6 (S)

d. Les produits écologiques sont difficiles à identifier / Classe d'âge p = 66,5% ; chi2 = 4,09 ; ddl = 6 (NS)

Croisements selon le niveau d'études

	Maximum diplôme du secondaire		Diplôme du supérieur	
	N	% cit.	N	% cit.
1. Pas du tout d'accord	104	38,4%	139	40,4%
2. Plutôt pas d'accord	42	15,5%	85	24,7%
3. Plutôt d'accord	73	26,9%	78	22,7%
4. Tout à fait d'accord	52	19,2%	42	12,2%
a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement	271	100,0%	344	100,0%
1. Pas du tout d'accord	25	9,3%	17	4,9%
2. Plutôt pas d'accord	46	17,2%	42	12,2%
3. Plutôt d'accord	100	37,3%	132	38,4%
4. Tout à fait d'accord	97	36,2%	153	44,5%
b. Mes choix en matière d'achats ont beaucoup d'influence sur la quantité de déchets que je produis	268	100,0%	344	100,0%
1. Pas du tout d'accord	112	41,8%	87	25,2%
2. Plutôt pas d'accord	49	18,3%	91	26,4%
3. Plutôt d'accord	63	23,5%	100	29,0%
4. Tout à fait d'accord	44	16,4%	67	19,4%
c. Je suis prêt-e à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement	268	100,0%	345	100,0%
1. Pas du tout d'accord	74	27,6%	100	29,2%
2. Plutôt pas d'accord	50	18,7%	72	21,0%
3. Plutôt d'accord	72	26,9%	96	28,0%
4. Tout à fait d'accord	72	26,9%	75	21,9%
d. Les produits écologiques sont difficiles à identifier	268	100,0%	343	100,0%

a. Mon comportement d'achat a peu d'impact sur l'environnement / Niveau d'études p = 0,6% ; chi2 = 12,34 ; ddl = 3 (TS)

b. Mes choix en matière d'achats ont beaucoup d'influence sur la quantité de déchets que je produis / Niveau d'études p = 2,5% ; chi2 = 9,37 ; ddl = 3 (S)

c. Je suis prêt-e à payer 20% plus cher un produit qui est moins nocif pour l'environnement / Niveau d'études p = <0,1% ; chi2 = 19,54 ; ddl = 3 (TS)

d. Les produits écologiques sont difficiles à identifier / Niveau d'études p = 53,8% ; chi2 = 2,17 ; ddl = 3 (NS)